

170
~~SIA~~

الاسلام والنصرانيه

مع

الشيخ محمد بن عبد الله بن محمد

الشيخ محمد بن عبد الله بن محمد . الاساتذ الامام .

الشيخ محمد بن عبد الله

قدس الله روحه

وهي مقالات نشرت في مجلة «الناو» الاسلامي

لصاحبها

« السيد محمد رشيد رضا »

وخرق الطبع محفوظه

﴿ الطبعة الثانية ﴾

جامعة مكة المنار ، اول شارع دره الجمادى عشر

١٣٧٣ هـ

﴿ مقدمة الطبعة الثانية ﴾

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى • وبعد فان كتاب
(الاسلام والنصرانية • مع العلم والمدنية) الذي كتبه لمجلة المنار
الاستاذ الامام ، حكيم الاسلام ، الشيخ محمد عبده قدس الله روحه
في دار السلام ، كتاب قد جمع من مزايا الدين ، ومن ارشاد المسلمين ،
ما لم يسبقه الى مثله سابق ، ولا يكاد يلحقه به لاحق ، وقد كان له أيام
لثمة من التأثير ، ما لم يهد له في قومننا نظير ، ولم يمر على طبعه على حدة
سنتان حتى أوشكت نسخته أن تنفذ وعزمنا على إعادة طبعه عند سح
الفرصة • ولما رزىء الاسلام في هذا الشهر ب وفاة الاستاذ الامام تفعده
برحمته • أنشأ الناس يتنبهون لما كان من التفريط في تلقي ارشاده وهدايته ،
ويتداركون ذلك بالبحث عن آثاره ، والاقبال على قراءة مصنفاته
والاطلاع على أفكاره ، فشرعنا في إعادة طبع هذا الكتاب وليس
لدينا من نسخته الا نحو سبعين نسخة طلب منا خمسون منها لمدينة
الزقازيق وحدها • ونسأل الله تعالى أن ينفعنا والناس بآثار هذا
الامام ، وأن يجزيه بفضلها وكرمه خير الجزاء آمين

منشئ المنار

١٧ جادى الاولى سنة ١٣٧٣

محمد رشيد رضا

١٧ جادى الاولى سنة ١٣٧٣

الزقازيق

﴿ مقدمة ناشر الكتاب ﴾

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

« اذْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحِكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ
وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ . إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ ضَلَّ
عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُتَعِدِّينَ »

ظهرت في العالم مدنيات ثم خفيت ، ودُرست فيها العلجوم والفنون
ثم دَوَسَتْ ، ووصلحت أحوال الاناسي ثم فسدت ، وطلعت فيهم أقمار
الهداية الدينية ثم خسفت ، ولم يزل الناس في قيام وقعود ، وهبوط
وصعود ، والام في ثلاث وفتاء ، ونشوء وارتقاء ، حتى استعد المجموع
في جلته للرقى العام ، فنحى الله تعالى دين الاسلام ،

جاء الاسلام والعالم كلتي تأخر من جميع الوجوه — من جهة
الدين • من جهة العلم • من جهة الدنيا • من جهة العياسة • فلم يمر قرن
واحد حتى جدد للعالم كله ديناً قيمياً ، وعلماً محكمأ ، ومدنية سديدة ،
وسياسة رشيدة ، ونشر ذلك كله في مشارق الارض ومغاربها بقوة الحق ،
وسرعة البرق ، فتغير به وجه الارض وتفتح في الانسان روحاً جديداً
أعطاه من جوائيم الحياة ما لا يقبل الفناء ، ما دامت الارض والسماء ، (١)

« ١ » ينبا ان أركان الإصلاح الاسلامي غير فائقة للهدم في مجالات متعددة
نذكر ناساً في مجلدات المنايا كقالات « الإصلاح الديني » والمادة التي فاتتها ، وما

يلبوع تفجر في أرض وقاض ماؤه على غيرها فأحيا الأرض بمسد موتها ولكن القامعين على حرارة وتماهده وضوا فوقه أتماضاً من خرائب جبرائهم ففيض الماء وما بقي منه صار مستنقعات تجتوى • لم يلبث بعد ما قاض أن قاض منه شيء في مواضع أخرى فانتفع أهلها به وحافظوا عليه ولكن الأكثرين منهم لا يعرفون من أين جاءهم فكان أكثر أهل الينبوع المنتسبين إليه بالاسم لا يعرفون أن ذلك الماء الذي تفجر في تلك المواضع فأنشأ أهلها به حدائق ذات بهجة هو من ماء ينبوعهم • وأنهم لو أزالوا هذه تلك الاقراض لقاض ورجع إليهم به خصهم ونماؤهم كاحسن ما كان • إذ اهتم تعلموا من غيرهم كيف يستخدم الماء للاحياه

فذلك مثل المسلمين اليوم مع الامم الغربية الحية الراقية • أخذ الغربيون من الاسلام كل أصول الإصلاح الذين هم فيه وهم يقولون ان الاسلام حقبة في طريق كل اصلاح • يقولون للمسلمين ان ما لنا صاف تقي بحجي البلاد والعباد وما كم آسن أجاج أحدث مستنقعات أهلكت الحرث والفلس • فكيف يستوي للآن • وقد اختلف الاران ؟ منهم من يقول هذا متقدماً ومنهم من يقوله متقدماً • ونحن ساكتون عنهم • لا تاجاهلون بأنفسنا وبهم •

ما كان الله ليعذر المؤمنين على ما أنتم عليه حتى يمسي الخيـث من

كان ربك ليهلك القرى بظلم وأهلها مصلحون • ومثالات «سلطة مشيخة الطريق الروحية» وفيها السلام على تنديد الاسلام السلطين السياسية والدينية وجمل الناس سواء • وكل هذا في المجلد الاول • وكنالة «الجنسية والديانة الاسلامية» في المجلد الثاني ومقالة «اعادة مجد الاسلام» ومثالات «مدينة العرب» في المجلد الثالث ومثالات «الحكومة الاسلامية والقضاء في الاسلام» في المجلد الرابع

الطيب، ويظهر الحق من الباطل، تقوم الحاجة على الجاهل بدينه ونفسه، والمكابر لوجدانه وحسه، لما هم يتقون أو يحدث لهم ذكرا، فيرجعوا الى أصول دينهم وهو الأولى بهم والأحرى، فقد أعدهم بنوائب الزمان، وصروف الحداث، لان يسترقوا بدينهم، وينبوا بالتدريج الى ربهم، إذا ظهر فيهم علماء ربانيون، وأطباء روحانيون، يعرفونهم بحقيقة الداء، ويصفون لهم الدواء، وما طلب الانسان بلسان استمداده شيئا من مولا، الا تفضل عليه وأعطاء إياه (١)

لهذا سخر الله للمسلمين حكما من الاعلام، وأما من أئمة الاسلام، يطب لدائهم، ويجمع ماتفرق من آرائهم، وقد كتب في هذه الايام كتابا جلية في العلم والمدينة، بالنسبة الى الديانتين النصرانية والاسلامية، ودفيها على أحد كتاب المسيحيين قوله ان المسيحية كانت أكثر تساهلا مع العلم من الاسلام وان الاسلام أكثر اضطهادا للعلم والفلسفة من النصرانية، وبين في آخر ما كتبه حال المسلمين السوء وعدم موافقتها لما تقتضيه طبيعة دينهم فبرأ الاسلام وسلفه من الملام ولكن لم يرى المسلمين المتأخرين بل دلم على حقيقة دأهم وهداهم الى طريقة معالجه والخروج منه باذن الله تعالى ولمعري انه أنذر فأعذر ويرى من وعيد الكتمان، فن اهتدى قائما بهتدي لفسه ومن ضل قائما بضل عليها

الكتاب المسيحي هو رصيف الفاضل صاحب الجامعة وقد تكلم في المقابلة بين الدينين المسيحي والاسلامي بالنسبة الى العلم والفلسفة في ترجمة ابن رشد. وقد ساءت تلك الترجمة من قرأها من المسلمين لهذه المقابلة ولستين أخريين أهمهما عزو انكار الاسباب الى علماء

١٢٠ راجع مقالة «الاصلاح والاسعاد» على قدر الاستمداد في الجليل
الراهم من التآثر

الكلام، والثانية ماتضمنته الترجمة من الحكم بكفر ابن رشد فيلسوف المسلمين الاكبر في الادلس . وقد رد حكيمنا على الجامعة في كل ما أخطأت به من الكلام في فلسفة ابن رشد والمتكلمين ومن المقابلة بين الديانتين ولشرنا ذلك كله في المنار ، فأما الكلام في فلسفة ابن رشد ومذهب المتكلمين فهو لا يكاد يقيد الا الحواس من العلماء والمتكلمين وأما الكلام في المقابلة بين الدينين من حيث أثرهما في العلم والمذنية فهو يفيد العوام والخواص ، بل هو الشفاء لما في صدور الناس ، والضياء للباحثين في خنادق الحيرة والوسواس ، لهذا رأيت ان أجمعه في كتاب مستقل وأطبعه ليعم نفعه واستأذنت الكاتب في ذلك فأذن فأنفذت، وعلى الله توكلت .

وأحب أن يكون حفظ كل مسلم من هذا الكتاب أن يجتهد في الاخذ بأصول دينه المشروحة فيه وان يقتدي بكرام سلفه في جدهم واجتهادهم وسيرتهم مع المخالفين لهم في الاعتقاد ولا يكون حفظهم الافتخار بأن ديننا جامع لخيري الدنيا والآخرة وان سلفنا كانوا خير أمة أخرجت للناس وان غيرنا ليس كذلك لان كل هذا حجة علينا لاننا . وهو لا يفتي عنا شيئاً في دنيانا ولا في آخرتنا . فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الالباب .

محمد رشيد رضا

ملحق المنار



﴿ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ﴾

﴿ القسم الاول في النصرانية ﴾

﴿ اضطهاد العلم والمدنية في النصرانية ﴾

(قال الاستاذ الحكيم)

ذكرت الجامعة في الجزء الثامن من السنة الثالثة في سياق الكلام على ماجرى لابن رشد ان للناس آراء في : هل الدين المسيحي أوسع صدرا في احتماله مجاورة العلم والفلسفة أو ان الدين الاسلامي هو الادب خلقا والاعظم حلما من الدين المسيحي في قبول أهل النظر في الكون اذا نزلوا بداره، ولاذوا بمجواره ، وذكرت أن للقائلين بتسامح الدين المسيحي مع العلم وأهله دون الدين الاسلامي أن فولتير وديدرو وروسو ورنان قالوا فيما يضاد الدين ما قالوا ولم يصابوا بضرر وابن رشد لم يقل شيئا سوى انه قرر ما قال أرسطو وأوضحه مع تصريحه بسلامة اعتقاده ومع ذلك أهين وبصق على وجهه . وللقائلين بسعة حلم الاسلام ان الاسلام لم يحكم باحراق احد لجرد الزينغ في عقيدته وكم حكمت المسيحية بذلك

ثم جعلت أهل الرأي الأول آخر من يتكلم وقالت :
« فيرد عليهم الأولون بقولهم : هل يجب أن يكون التسامح
مع القريب فقط أم مع القريب والغريب معا ، ثم ألا تذكرون
الحروب والفتن التي قامت بين شعوب المسلمين وحكامهم
بسبب الاعتقادات الدينية فأضعفت أمتهم ، وفرقت كلمتهم ،
فهل يجوز أن تسموا معاربة شخص واحد وإعدامه (معاربة
للإنسانية) ولا تسموا كذلك معاربة شعب لشعب وأمة لأمة » اهـ
ثم قالت الجامعة إنها لا تفصل بين القوانين ، ولكنها
فصلت فيهما فصلين ، الأول في قولها : « إنا نرى ان السلطة
المدنية في الاسلام مقرونة بالسلطة الدينية بحكم الشرع لأن
الحاكم العام هو حاكم وخليفة معا وبناء على ذلك فإن التسامح
يكون في هذه الطريقة أصعب منه في الطريقة المسيحية فإن
الديانة المسيحية قد نصت بين السلاطين فصلا بديما مهدد للملم
سبيل الحضارة الحقيقية والتمدن الحقيقي وذلك بكلمة واحدة
« أعطوا ما ليقصر لتبصر وما لله » وبناء على ذلك فإن السلطة
المدنية في هذه الطريقة اذا تركت للسلطة الدينية مجالا للضغط
على حرية الافراد من أجل اعتقاداتهم الخصوصية فضلا عن

قتلهم وسقي الارض بدمائهم البريئة فلها تجني جناية هائلة على
الانسانية وعلى ذلك لا يكون في هذه الطريقة من التسامح
أكثر مما في تلك اذا بدا منها نقص ولو كان هذا النقص أخذ
من نقص شقيقتها لانه لا نقص أعظم من نقص القادر على
التسامح » والفصل الثاني في قولها : « ان الدلم والفلسفة قد تمكنا
الى الآن من التغلب على الاضطهاد المسيحي ولذلك نما
غرسهما في تربة أوروبا وأيسع وأثمر الثمن الحديث ولكنهما لم
يتمكنا من التغلب على الاضطهاد الاسلامي وفي ذلك دليل
واقعي على ان النصرانية كانت أكثر تسامحا » اهـ

﴿ الجواب الاجمالي ﴾

واني أعجل في الجواب بما يلاقي هذين الحكمين اجمالا أما
الاول فان كان الانجيل فصل بين السلطين بكلمة واحدة فالقرآن
قد أطلق القيد من كل رأي بكلمتين كبيرتين لا كلمة واحدة .
قال في سورة البقرة « لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي
فمن يكفر بالطاغوت ويؤمن بالله فقد استمسك بالعروة الوثقى
لا انفصام لها والله سميع عليم » وقال في سورة الكهف
« وقل الحق من ربكم فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر »

وأما الثاني فأسأل الجامعة في جوابه: أين الاضطهاد الواقع على العلماء اليوم عند المسلمين؟ وأين أولئك العلماء المضطهدون؟ وأريد بالعلماء أولئك الذين يساوون من ذكرتهم من فولتير وديدرو وروسو وأمثالهم . وكيف ساغ لها أن تقول ما تقول وهي في أرض مصر ومصر بلاد اسلامية وحالها كما ترى؟ فإذا أرادت شاهدة على حال المسيحية والمسلم فلتمر بنظرها اليوم على أسبانيا ولتقف برهة من الزمان ثم لتحكم . يمكنها أن تعد من طلبة العلوم المسلمين مئين في مدارس المسيحيين من جزويت وفرير وأميركان وهي مدارس دينية خصوصا مدارس الجزويت . فهل يمكنني أن أجد طالبا واحدا مسيحيا في مدرسة دينية اسلامية يباح الدخول فيها لكل طالب علم من أي ملة؟ لا نجد الا قليلا منهم في مدارس الحكومة لعلهم أنها مدارس رسمية لم يتم بناء تعليمها على الدين . فهل سمع ان والدا اضطهد لانه بمث بولده الى مدرسة مسيحية يديرها قسوس مسيحيون؟ ألا يمد هذا من تسامح الاسلام مع العلم اليوم؟ (١)

(١) مثله اشترك المسلمين في الجرائم المسيحية وعدم اشراك النصارى في الجرائم الاسلامية الا نادرا

لولا ان موضوع كلامي محدود باعتبار التسامح بالنسبة الى العلم والفلسفة وحدهما لذكرت لصاحب الجامعة أنه يوجد في بلاده طائفتان تمد أحادهما بالالوف وتزعم كل منهما ان لها نسبة الى الاسلام وهي تمتد بما لا ينطبق على أصل من أصوله حتى أصل التوحيد والتزيه عن الحلول ولا تقول بفرض من فروضه المعلومة منه بالضرورة . وأجمع فقهاء الامة على انهما من قبيل المرتدين والزنادقة لا تؤكل ذبائح أفرادهما ولا يباح لهم أن يتزوجوا من المسلمات وإنما اختلقوا في قبول توبة من تاب منهم ومن العلماء من قال لا تقبل توبته . وهم مع ذلك عاشون بجوار المسلمين ومضى عليهم ما يزيد على تسعمائة سنة وقد كانوا تحت سلطان المسلمين والاسلام في أوج القوة . دخلوا في حكم الاثراك وهم أيام كان ملك فرنسا يستنجد بملككم وكانت عساكرهم على أسوار فينا . كان أولئك الذين براهم المسلمون قد خرجوا من دينهم وأسرأ عقيدة تناقض عقيدتهم قد ظهروا بأعمال تضاد أعمالهم وهم جيرانهم وتحت أيديهم وفي مكتبتهم محوم ومع ذلك عاشوا الى اليوم ولهم أحبة وأصدقاء بين المسلمين . وللمسلمين بينهم مصافون

وأوداء ، فهل عهد مثل ذلك عن المسيحيين ؟

غير ان موضوع نقولي محدود كما قلت فلا أخرج عنه وأراني
 نطقت فيه بكلماتي الجملة . ولكن لا يكفي ليان ما عرضت به
 الجامعة في قولها « هل يجب ان يكون التسامح مع القريب
 فقط أو مع القريب والغريب الخ » ، ولا لتحقيق الحق فيما حكمت
 به في حكمها الا تفصيل تعرض فيه حالة الدينين من العلم
 تحت نظر القارىء على وجه يمكن معه الحكم عن فهم ، ولا
 تلبس فيه الحقيقة بالوهم

﴿ الجواب التفصيلي ﴾

أرى الجامعة جاءت في كلامها بأربعة أمور آتت بها على
 حسب ترتيب النسق في تعبيرها : (الاول) ان المسلمين قد تسامحوا
 لاهل النظر منهم ولم يتسامحوا لمثلهم من أرباب الاديان الاخر
 (الثاني) ان من الطوائف الاسلامية طوائف قد اقتلت بسبب
 الاعتقادات الدينية (الثالث) ان طبيعة الدين الاسلامي تأبى
 التسامح مع العلم وطبيعة الدين المسيحي تبصر لاهله التسامح مع
 العلم (الرابع) ان ابتاع عمر المدينة الحديثة انما تمتع به الاروبون ببركة
 التسامح الديني المسيحي . فلا بد لي من الكلام على كل واحد من

هذه الامور الاربعة واجتدى منها بالثاني لقلة الكلام عليه

﴿ لقي القتال بين المسلمين لأجل الاعتقاد ﴾

لم يسمع في تاريخ المسلمين قتال وقع بين السلفيين (الآخذين بعقيدة السلف) والاشاعرة مع الاختلاف العظيم بينهما ولا بين هذين الفريقين من أهل السنة والمتمزلة مع شدة التباين بين عقائد أهل الاعتزال وعقائد أهل السنة سلفيين واشاعرة - كما لم يسمع بان الفلاسفة الا لاميين تألفت لهم طائفة وقع الحرب بينها وبين غيرها . نعم سمع بحروب تعرف بحروب الخوارج كما وقع من القرامطة وغيرهم وهذه الحروب لم يكن مثيرها الخلاف في العقائد وانما اشعلتها الآراء السياسية في طريقة حكم الامة . ولم يقتل هؤلاء مع الخلفاء لأجل أن ينصروا عقيدة ولكن لأجل أن يغيروا شكل حكومة . وما كان من حرب بين الأمويين والهاشميين فهو حرب على الخلافة وهي بالسياسة أشبه بل هي أصل السياسة

نعم وقعت حروب في الأزمات الأخيرة تشبه ان تكون لأجل العقيدة وهي ملوثة بين دولة ايران والحكومة العثمانية وبين الحكومة العثمانية والوهابيين ولكن يتسنى لباحث بأدنى

نظر ان يعرف أنها كانت حروبا سياسية ويرهن على ذلك بالولاء المتمكن بين الحكومتين اليوم مع بقاء الاختلاف في العقيدة وبين الحكومة العثمانية وابن الرشيد أمير الوهابيين اما الحروب الداخلية التي حدثت بعد استقرار الخلافة في بني العباس واضمنت الامة وفرقت الكلمة فهي حروب منشؤها طمع الحكام وفساد أهواؤهم وحبهم الاستئثار بالسلطان دون سواهم . ومصدر ذلك كله جهلهم بدينهم وارتخاء حبل التمسك به في أيديهم . واكبر ذاء دخل على المسلمين في محضهم وعقولهم انما دخل عليهم بسبب استيلاء الجبهة على حكومتهم . أقول « الجبهة » وأريد أهل الخشونة والنفطسة الذين لم يهذبهم الاسلام ولم يكن لعقائده تمكن من قلوبهم . ولو رزق الله المسلمين حاكما يمسرف دينه ويأخذهم بأحكامه لرأيتهم قد نهضوا والقرآن الكريم في إحدى اليدين وما نمر الأولون وما اكتشف الآخرون في اليد الأخرى ذلك لاخرتهم وهذا لديناهم وساروا يراحمون الاوربيين فيزحونهم مالنا وللحكام لمرض لهم ؛ الذي عليّ ان أقول ولا أخشى منازعا ؛ إنه لم تقع حرب معروفة بين المسلمين للحمل على عقيدة

من العقائد أو على تركها على أن هذا الأمر الذي جاءت به الجامعة
والجأتنا إلى الكلام فيه خارج عن الموضوع بالمرّة لأن الكلام
في التسامح الديني مع العلم لا في تسامح عقيدة مع عقيدة أو
دين مع دين والا لأوردنا لها من حروب الطوائف المسيحية
بعضها مع بعض وحروبها مع غيرها ما يستغرق أجزاء الجامعة بقية
هذه السنة إذا أوجزنا ما استطعنا . هل أذكرها بما كان يقع في
القسطنطينية من سفك الدماء بين الأرثوذكس والكاثوليك
على عهد القيصرية الرومانيين؟ هل أذكرها بحادثة برتلي سنتليير
التي سفك فيها الكاثوليك دماء إخوانهم البروتستانت وأخذوهم
في بيوتهم على غرة وقتلهم نساء ورجالاً وأطفالاً؟ بماذا أذكر
الجامعة من أمثال هذه الوقائع التي أسودّ لها لباس الإنسانية،
وتلبّست لحدوثها البشرية؟ هل يمكن لأحد أن يروي حادثة
مثلاً وقعت بين شعوب المسلمين بعضهم مع بعض بخلاف
في العقيدة مهما عظم الاختلاف

﴿ تساهل المسلمين مع أهل العلم والنظر من كل ملة ﴾
ثم أوجع إلى الأمر الأول من الأمور الأربعة لأن الكلام
عليه أقل منه على الأمر الثالث . وانني لا أستدل على رعاية

الاسلام من الحكماء على الملل غير المسلمة يقول كاتب مسلم
وانما ارجع في جمع ما ذكر الى كتب المؤرخين والفلاسفة من
المسيحيين واذكر اسماء جماعة من المسيحيين وغيرهم بلغوا من
الخطوة عند الخلفاء وعامة المسلمين وخامتهم مالم يبلغه غيرهم
قل المستر درابر أحد المؤرخين وكبار الفلاسفة من
الاميركان : « ان المسلمين الاولين في زمن الخلفاء لم يقتصروا
في معاملة أهل العلم من النصارى النسطوريين ومن اليهود على
مجرد الاحترام ، بل فوضوا اليهم كثيرا من الاعمال الجسام ،
ورقوهم الى المناصب في الدولة حتى ان هارون الرشيد وضع
جميع المدارس تحت مراقبة حنا مسنيه » (هو يوحنا ابن
ماسويه الشهير) وقل في موضع آخر : « كانت ادارة المدارس
منوطة مع نبل الرأي وسعة الفكر من الخلفاء الى النسطوريين
تارة والى اليهود تارة أخرى . لم يكن ينظر الى البلد الذي
هاش فيه العالم ولا الى الدين الذي ولد فيه بل لم يكن ينظر الا
الى مكانته من العلم والمعرفة . قال الخليفة العباسي الأكبر
المأمون : « الحكماء هم صفوة الله من خلقه ونخبته من عباده
لانهم صرفوا عنايتهم الى نيل فضائل النفس الناطقة وارتفعوا

بقواهم عن دنس الطبيعة هم ضياء العالم وهم واضمو قواينته
ولولاهم لسقط العالم في الجهل والبربرية . وقال في موضع
آخر : « ان العرب قد زحفوا بحيش من أطبايهم اليهود ومؤيدي
أولادهم من النسطوريين قفثحوا من مملكة العلم والفلسفة ما أتوا
على حدوده بأسرع مما أتوا على حدود مملكة الرومانيين » .
ولست في حاجة الى ذكر ما أسس الخلفاء والملوك من المدارس
وأقاموا من الراصد وما حشدوا من الكتب الى المكاتب لان
هذا خارج عن بحثنا الآن وسيرد عليك شيء منه فيما بعد

﴿ طائفة من الحكماء والعلماء الذين حظوا عند الخلفاء ﴾

أذكر ممن اشتهر من الحكماء بالخطوة عند الخلفاء
جيورجيس ابن بختيشوع الجنديسابوري طيب المنصور كان
فيلسوفاً كبيراً علت منزلته عند المنصور لانه كانت له زوجة عجوز
لا تشهى فأشفق عليه المنصور واخذ اليه ثلاث جوار حسان
فردهن وقال : ان ديني لا يسمح لي بان أتزوج غير زوجتي
مادامت حية : فأعلى مكانته حتى على وزرائه ولما مرض أمر
المنصور بحمله الى دار العامة وخرج اليه ماشياً يسأل عن حاله
فاستأذنه الحكيم في رجوعه الى بلده ليدفن مع آبائه فمرض

عليه السلام ليدخل الجنة فقال : رضيت ان أكون مع آبائي
 في جنة أوتار : فضحك المنصور وأمر بتجهيزه ووصله بعشرة
 آلاف دينار (وهو المنصور الدوانيقي المشهور بالامساك وكزازة
 اليد) وأوصى من معه بحمله اذا مات في الطريق الى مدافن آباءه
 كما طلب . ثم سأله عن يخلفه عنده فإشار الى عيسى بن شهلاثا
 أحد تلامذته فأخذ المنصور مكان جيورجيس فطلق يؤذي
 القسوس والبطارقة ويهددهم بكانه عند الخليفة لينل منهم
 رغائبه فشمع الخليفة بذلك فطرده

وممن حظي عند المنصور نوبخت المنجم وولده أبوسهل
 وكانا فارسيين على مذهب القرس ثم كانت ذرية مسلمة لابي
 سهل وكانوا جميعا منجمين لهم شهرة في علوم الكواكب فائقة
 وممن حظي بالسكينة العليا عند الخليفة المهدي توفيل
 بن توما النصراني المنجم وكان على مذهب الموارنة من سكان
 لبنان . وله كتب في التاريخ جلية ونقل كتاب أمبروس
 الى السريانية بأفصح عبارة

وممن ارتفع شأنه عند الرشيد من التلاسفة بختيشوع
 الطبيب وجبريل ولده ويوحنا بن ماسويه النصراني السرياني .

ولاه الرشيد ترجمة الكتب القديمة طيبة وغيرها وخدم الرشيد
ومن بعده الى المتوكل . وكان يمقد في داره مجلسا للدرس
والمناظرة ولم يكن يجتمع في بيت للمذاكرة في العلوم من كل نوع
والآداب من كل فن مثل ما يجتمع في بيت يوحنا بن ماسويه
ومن دلائله في زمن المأمون يوحنا البطريرق مولى
المأمون أقامه كذلك أميناً الى ترجمة الكتب من كل علم من علوم
العاب والفلسفة . وكذلك ارتفع شأن سول بن سابور وسابور ابنة
وكانا نصرايين . وولى سابور بن سول بيمارستان جندي سابور
وكان سلمويه بن بنان النصراني طبيباً عند المعتصم ولما
مات جزع عليه جزعاً شديداً وأمر بأن يدفن بالبخور والشموع
على طريقة النصارى

وكان بختيشوع بن جبريل عند المتوكل يوماً فأجلسه
بجانبه وكان عليه دراعة حرير رومية بها فتق فأخذ المتوكل
بمحاذئه ويمسح بالفتق حتى وصل الى النيفق (هو ما اتسع من
الثوب) ودار الكلام بينهما حتى سأله المتوكل : بماذا تظنون
ان الموسوس (المصاب بخبل في عقله) يحتاج الى الشدة ؟ فقال
بختيشوع : اذا عبث بفتق دراعة طبيب به حتى بلغ النيفق

شددناه : فضحك المتوكل حتى استلقى

وفي أيام المتوكل أشهر حنين بن اسحق النصراني
المبادي وهو من أشهر المترجمين لكتب ارسطو وغيره وامتنع
المتوكل صدقه فظهرت له عزيمة لا تقل فأقطعها اقطاعات
واسعة . وكان قد عرف بفصاحة العبارة وحسن الترجمة في
زمن المأمون وهو فني فكلفه بترجمة الكتب وكان يعطيه
وزن ما يترجم ذهباً . وكانت بينه وبين الطيفوري النصراني
محاسبة أنضت الى طلب الحكم على حنين في مجالس الاساقفة
بالحرم من الكنيسة فأت غدا لاضطهاد أهل طائفته له مع
مزمته وعلو قدره عند الخليفة وهذا الطيفوري أيضا كان من
المقرين عند الخلفاء

ومن ارتفع شأنه عند الخلفاء والخاصة والعامة في زمانه
أيام خلافة الرازي متى بن يونس المنطقي النصراني النسطوري
كان متفنيا في جميع العلوم العقلية أخذ عنه أبو نصر الفارابي
وانتهت اليه الرئاسة في بغداد وكان من أهل دير تني ونشأ
في مدرسة مارماري وقرأ على روفائيل وبنيامين الراهبين
اليقويين .

ومن المقربين عند الخلفاء قسما البعلبكي من فلاسفة دولة الاسلام وهو نصراني طلبه الخلفاء الى بغداد لاجل الترجمة ثم يحيى بن عدي بن حميد بن زكريا المنطقي انتهت اليه الرئاسة ومعرفة العلوم الحكمية في وقته وقرأ على متى بن يونس وعلى أبي نصر الفارابي

ومنهم أبو الفرج بن الطيب فيلسوف عالم . قالوا كان كاتب الجائليق ومتميزا في النصارى ببغداد وكان يقرى صناعة الطب في البهارستان المضدي وكان معاصرا للشيخ الرئيس ابن سينا والرئيس بمدح طبه ولا يحمد فلسفته وله كلام فيه ومن كانت له المكانة الرفيعة عند الخلفاء والخاصة والعامة

ثابت بن قرة الحراني الصابي من طائفة الصابيين المعروفة وتربى في بيت محمد بن موسى بن شاكر الفلكي المشهور وبلغ في علوم الفلسفة مبلغا لم يدانه فيه غيره وله تأليف كثيرة في المنطق والطب والرياضيات وبلغ عند المعتضد مقامات تقدم فيه عنده على وزرائه . وولد ثابت هذا سنة احدى عشرة ومئتين بجران . ثم كان ابنه ابراهيم وستان على قدم أبيهما . ومن حفيده أبو الحسن ثابت بن قرة . وكان ثابت وابراهيم وستان

صائبين ولهم من المنزلة ما علمت ومدحهم كثير من شعراء المسلمين وهم صابئة

ماذا أهد للجامعة من الفلاسفة والحكماء من الملل المختلفة الذين وسعهم صدر الاسلام ، ولم يرضن عليهم بالرعاية والاحترام ، هل تريد أن أنعم لها الكلام بذكر كثير من فلاسفة الاسلام المسلمين الذين نالوا اسمي الدرجات وأعلى المقامات عند الخلفاء والملوك ، هل أنا في حاجة الى ذكر فيلسوف الاسلام أبي يوسف يعقوب الكندي وهو بصري الاصل ابن الامير اسحق الذي كان أميراً للمهدي والرشيد على الكوفة وهو من ذرية الاشعث بن قيس أحد أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وكان عالماً بالطب والفلسفة والهيئة والحساب والموسيقى واشتغل بالترجمة كما اشتغل غيره بها فترجم كثير من كتب الفلاسفة وأوضح الغامض منها وكانت له المسكنة الطيا عند المأمون والمعتصم وولده أحمد . هل أنا في حاجة الى ذكر بني موسى بن شاكر محمد وأحمد والحسن الذين اشتغلوا في مساحة الكرة الارضية ومعركة محيطها وقطرها وما كان لهم من المنزلة عند الاشراف والخلفاء ، أأذكر ابن سينا ومنزله في قومه ووصوله

الى مسند الوزارة عند شمس الدولة ، أم أذ كر القارابي وما كان له من المكانة عند سيف الدولة بن حمدان .

لأرب ان أبا العلاء المعري يصلح أن يكون رجلا من تضي الجامعة بنشر تراجمهم وقد قال ما لم يقل بمثله فولتير وروسو وقد مات مع ذلك على فراشه وقبره اليوم مزار يرحل اليه في بلده أظن انه يسهل بعد سرد ما عددناه أن يعرف قراء الجامعة

ان الاسلام كان يوسع صدره للغريب كما يوسع للتقريب بميزان واحد وهو ميزان احترام العلماء للعلم . ويسهل على أن أتمس العذو للجامعة بأنها عندما كتبت ما كتبت تمثلت لها بمض حوادث قيل انها حدثت للدين وما حدثت له . بل كان سبب حدوثها اما سياسة خرقاء . أو جهالة عمياء . أو تأريث بعض السفهاء . لا أطيل خوف الاملال . وانتقل الآن الى الامر الثالث وهو المقابلة بين طبيعة الدينين وهو أهم مما سبق ومما سيلحق

﴿ طبيعة الدين المسيحي وأصوله ﴾

تمهيد ظلت الجامعة ان الدين المسيحي فصل بين السلطة الدينية والسلطة المدنية ولذلك كان في طبيعته ان تسامح . أما الدين الإسلامي فمن أصوله ان السلطان ملك وخليفة ديني

وذلك مما يسبب منه التسامح في رأيها

ليس هذا بكاف في بيان طبيعة كل من الدينين واستعدادها
للتسامح مع المسلم أو مع أية عقيدة تخالفها بل لابد من بيان
أركان الدين وأهم أصوله التي ترجع اليها جميع القروع ومنها
نصدر الآثار الحقيقية

عند النظر في أي دين للحكم له أو عليه في قضية من القضايا
يجب ان يؤخذ ممحسا مما عرض عليه من بعض عادات أهله
أو معتقداتهم التي ربما تكون جاءت من دين آخر فاذا اريد ان
يحتج بقول أو عمل لا تتبع ذلك الدين في بيان بعض أصوله
فيؤخذ في ذلك بقول أو عمل أثرب الناس الى منشأ الدين
ومن تلقوه على سذاجته التي ورد بها من صاحب الدين نفسه
وانتي أوجز القول في إيراد الأصول الاولى التي وردت
في الاناجيل المعروفة الآن في أيدي المسيحيين ، وجاءت في
كلام أنتمهم الاولين ، ثم ايراد ما جرى اليه الاخذ بتلك الأصول
بحكم طبيعة الدين ،

➤ الأصل الاول لتصرانية الخوارق ➤

أول اصل قام عليه الدين المسيحي وأتموى هدا له هو

خوارق العادات . تقرأ الاناجيل فلا تجده للمسيح عليه السلام دليلا على صدقه الا ما كان يصنع من الخوارق وعددها في الاناجيل يطول شرحه . ثم انه جعل ذلك دليلا على صحة الدين لمن يأتي بعده فجعل لاصحابه ذلك كما تراه في الاصحاح العاشر من انجيل متى وغيره . واذا تثبتت جميع ما قال الأولون من أهل هذا الدين تجد خوارق العادات ، من أظهر الآيات على صحة الاعتقادات ، ولا يخفى ان خارق المادة هو الامر الذي يصدر مخالفا لشرائع الكون^١ ونواميسه . فاذا ساغ ان يكون ذلك لكل من علا كعبه في الدين لم يبق عند صاحب الدين ناموس يعرف له حكم مخصوص

زاد الانجيل على هذا ان الايمان ولو كان مثل حبة خردل كاف في خرق نواميس الكون كما قال في الاصحاح السابع عشر من متى: ١٠ « فالحق أقول لكم لو كان لكم ايمان مثل حبة خردل لكنتم تقولون لهذا الجبل انتقل من هنا الى هناك فينتقل ولا يكون شيء غير ممكن لديكم » وفي الحادي عشر من مرقس « ٢٣ لا أني الحق أقول لكم ان من قال لهذا الجبل انتقل وانطرح في البحر ولا يشك في قلبه بل يؤمن ان مايقوله

يكون فهما قال يكون له ٢٤ لذلك أقول لكم كل ما تطلبونه حينما تصلون فأمنوا ان تتأله فيكون لكم ،

فكل بحث يؤدي الى ان تكون شرائع آتية وان للعلم والشرائط أو الأسباب أو الموانع أحكاما في معاولها أو ما شرطت فيه أو ما تسبب عنها أو ما استحال وجوده لوجودها كان مضادا لهذا الأصل في أي زمن وقد كان كل علم من علوم الاكوان لا بد فيه من هذا البحث فكل علم مضاد لهذا الأصل ، ثم ان صاحب الاعتقاد بهذا الأصل لا يحتاج الى البحث في الاسباب والمسببات لأن اعتقاده في الشيء أن يكون وإرادته لان يكون كافيان في حصوله فهو في غي عن العلم والعلم عدو لما يستند فما أصعب احتماله اذا جاء يزعمه في سلطانه

﴿الأصل الثاني لتصيرية سلطة الرؤساء﴾

وبعد هذا الأصل أصل آخر وهو السلطة الدينية التي منحت للرؤساء على الرؤسين في عقائدهم وماتكته ضمائرهم . وقد أحكم هذه السلطة ماورد في ١٦ : ١٩ من انجيل متى : « أعطيك مفاتيح ملكوت السموات فكل ما تربطه على الارض يكون مربوطا في السموات وكل ما تحمله على الارض

يكون محلولا في السموات ، وفي ١٨ : ١٨ منه « الحق أقول لكم كل ما تربطونه على الارض يكون مربوطا في السماء . وكل ما تحلونه على الارض يكون محلولا في السماء »

فاذا قال الرئيس الكهنوتي لشخص انه ايس مسيحي صار كذلك واذا قال انه مسيحي فزبها فليس المعتدحرا في اعتقاده يتصرف في معارفه كما يرشده عقله بل عينا قلبه مشدودتان بشفتي رئيسه فاذا اهتزت نفسه الى بحث أوقفها قابض على تلك السلطة . وهذا الأصل ان نازع فيه بعض النصارى اليوم فقد جرت عليه النصرانية خمسة عشر قرناطوالا

الاصل الثالث للنصرانية ترك الدنيا

وبعد هذين الاصلين أصل ثالث وهو التجرد من الدنيا والانقطاع الى الآخرة . نجد هذا الأصل في الاناجيل وفي أعمال الرسل وكلما قرأت في الكتب الاولى عثرت به . وتجد الاوامر الصادرة بالانقطاع الى الملكوت والهروب من عالم الملك صريحة في الاصحاح السادس والعاشر والتاسع عشر من انجيل متى . فما جاء في السادس : « لا تقدرّون أن تحبوا الله والمال » ولعل أقول لكم لا تهتموا لحياتكم عما تأكلون وبما

تشرّبون ولا لاجسادكم بما تلبسون أليست الحياة أفضل من
 الطعام والجسد أفضل من اللباس (الى أن قال) ٣٣ ولكن
 اطلبوا أولا ملكوت الله وبره وهذه كلها تزداد لكم ٣٤ فلا
 تهتموا للغد لان الغد يهتم بما لنفسه يكفي اليوم شره « وقال في
 التاسع عشر : « ٣٣ الحق أقول لكم انه يصير أن يدخل غني
 ملكوت السموات ٢٤ وأقول لكم أيضا ان مرور رجل من
 ثقب إبرة أيسر من أن يدخل غني الى ملكوت الله » وفي
 العاشر : « ٩ لا تكتنوا ذهباً ولا فضة ولا نحاساً في مناطقكم
 ١٠ ولا مزوداً للطريق ولا نوبين ولا أحذية ولا عصا الخ »
 وحث على الرهبانية وترك الزواج وفي ذلك قطع النسل
 البشري قال في (١٩ من متى) « ووجد خصيان خصوا
 أنفسهم لاجل ملكوت السموات من استطاع أن يقبل فليقبل » .
 ثم ان ملكوت السموات قد نيط أمره بالايمان المجرد
 عن النظر في الاكوان فماذا يكون حفظ صاحب الاعتقاد
 بهذا الاصل من النظر في أي علم والعلم لا دخل له في شؤون
 الآخرة والدنيا قد حرمت عليه . لا ريب ان الله يكون في
 الصلاة وحرف القلب بكيته الى العبادة دون سواها وليس

الفكر في الخليفة من العبادة عنده فان عبادة الانجيل ليست
شيئا سوى الإيمان والصلاة

﴿الأصل الرابع للتصيرية الإيمان بغير المقول﴾

وبعد هذه الاصول أصل رابع وهو عند عامة
المسيحيين أصل الاصول لا يختلف فيه كاثوليك ولا ارثوذكس
ولا بروتستانت وهو ان الإيمان منحة لا دخل للعقل فيها
وان من الدين ما هو فوق العقل بمعنى ما يناقض أحكام العقل
وهو مع ذلك مما يجب الإيمان به . قال القديس أنسليم : «يجب
أن نعتقد أولا بما يعرض على قلبك بدون نظر ثم اجتهد بعد
ذلك في فهم ما اعتقدت » فليس الإيمان وهو الوسيلة المفردة
الى النجاة في حاجة الى نظر العقل والكون وما فيه لا يهم
المؤمن أن يجبل فيه نظره . وقول القديس « ثم اجتهد بعد ذلك
في فهم ما اعتقدت » نوع من التفضل على النزعة البشرية الى الفهم
وعلى الميل الفطري الى تصور ما يتعلق به الاعتقاد والافجود
الإيمان كاف في خلاص . ثم الويل كل الويل لطالب الفهم اذا
أدى اجتهاده الى شيء يخالف ما تعلق به إيمانه فكأن معنى الفهم
أن يخلق المؤمن لنفسه ما يسلي به نفسه على إيمانه بغير المقوم

٣٠ الاصل الخامس لتصرانية ان الكتب المقدسة حاوية كل شيء

➤ الاصل الخامس لتصرانية ان الكتب المقدسة حاوية كل ما يحتاج
(الى البشر في الماش والمعاد)

ثم ينضم الى الاصول الاربعة خامس وهو ان الكتب
المروفة بالعهد القديم والعهد الجديد تحتوي على كل ما يحتاج
البشر الى علمه سواء كان متعلقا بالاعتقادات الدينية والآداب
النفسية والاعمال البدنية مما يؤدي الى نيل السعادة في الملوكوت
الاعلى أو كان من المعارف البشرية التي ينأى للعقل الانساني
ان يتمتع بها . قال تيرتوليان (وهو أفضل من وصف الاعتقاد
المسيحي في نهاية القرن الثالث قبل ان تعرض عليه البدع
الكثيرة) : « ان عقائد المسيحية أسست على الكتب السماوية
ودليل صحة هذه الكتب قدمها وكونها أقدم من كتاب
أميروس وأقدم من أقدم أثر معروف عند الرومانيين وأقدم
من تأسيس الحكومة الرومانية نفسها والزم من ناصر الحقيقة ثم
تحقق النبوات التي وردت فيها » ثم قل : « ان أساس كل علم
عندهم هو الكتاب المقدس وتقاليده الكنيسة وان الله لم يقصر
تعليمنا بالوحي على الهداية الى الدين فقط بل علمنا بالوحي كل
ما أراد ان نعلمه من الكون فالكتاب المقدس يحتوي من العرآن

على المقدار الذي قدر للبشر ان ينالوه . فجميع ما جاء في الكتب السماوية من وصف السماء والارض وما فيها وتاريخ الامم مما يجب تسليبه . مهما ضارب العقل أو خالف شاهد الحس فلي الناس أن يؤمنوا به أولا ثم يجتهدوا ثانيا في حمل أنفسهم على فهمه أي دلي تسليبه أيضا كما ترى وقال بعض فضلائهم : انه يمكن ان يؤخذ فن المعادن بأكمله من الكتاب المقدس

❦ الاصل السادس لتعصرانية التفريق بين ❦

(المسيحيين وغيرهم حتى لاقرين)

ينظم تلك الاصول كلها أصل سادس وهو آخرها فيما أرى . ذلك الاصل هو الذي ورد في الاصحاح العاشر من انجيل متى وهو : « لا تظنوا اني جئت لأتق سلاما على الارض ما جئت لأتق سلاما بل سيفا » فاني جئت لافرق الانسان ضد أبيه والابنة ضد امها والكنة ضد حماها » واعدا لانسان أهل بيته . « وقد صرح في عدة مواضع من الانجيل ان الاخلال بشيء من محبة المسيح أو بالانقياد الى جميع ما أوصى به موجب للهلاك وان كان قد جاء في مواضع كثيرة ان الايمان وحده كاف في الخلاص غير ان روح الشدة التي جاءت في قوله

« لا تظنوا اني جئت لالقي سلاما الخ » هي التي بقي أثرها في نفوس الاولين من المعتقدين بالدين المسيحي وعفت على آثار ما كان يصح ان تستشعره النفوس من بعض الوصايا الأخر

نتائج هذه الاصول وآثارها

من هنا أعرض المسيحيون الاولون عن شواغل الكون وصعدوا عن سبيل النظر فيه اظهارا للنفي بالايمان والمباداة عن كل شيء سواهما وحجروا على همم النفوس ان تنهض الا الى الدعوة الى ذلك الايمان وتلك المباداة ووسائل الدعوة هي الايمان والمباداة كذلك فاذا نزعنا العقول الى علم شيء من العالم وضعوا امام نظرها كتب العهد القديم وحصروا العلم بين دفتها استغناء بالوحي عن كل عمل للعقل سوى فهمه من عباراته وليس يسوغ لكل ذي عقل فهمه بل انما يتاق فهمه من رؤساء الكنيسة خوفا من الزينغ من الايمان السليم (البروتستانت رأوا أنه يجوز تفسير الكتاب امير الكنيسة)

ثم ان إلتام السبب ووضع التفريق بين الافارب والاحبة انما جاء حافظا لذلك كله فاذا خطر على قلب أحد خاطر سوء يرمي الى معارضة شيء من أمور الايمان المقررة وجب قطع

الطريق على ذلك خاطر ولم يحز في شأن صاحبه هوادة ولا مريحة كما أفهمه المسيح بعمله على حسب ماورد في الانجيل فقد قيل له : « ٧ » أمك وأخوتك واقفون خارجا طالبين أن يكلموك ٤٨ فأجاب وقال للقاتل له من هي امي ومن هم اخوتي ٤٩ ثم مديده نحو تلاميذه وقال ها امي واخوتي . ونحو ذلك مما يدل على وجوب المقاطعة بين من يمتد بالدين المسيحي ومن يحيد عن شيء من معتقده ولا يخفى ان الشيء يكون بذرة ثم نباتا ثم شجرا فانظر الى ماصار أمر هذه البدايات بحكم الطبيعة

وقر في نفوس المسيحيين ان السلامة في ترك الفكر والاخذ بالتسليم وتقرر عند القوم قاعدة « ان الجهالة أم التقوى » (وكثير من أهل الأديان - يحيين ومسلمين لا يزالون يبحرون على هذه القاعدة بركة ماوردوا عن أبناء الزمن الغابر) فحصروا التعليم في الأديار ومنمت الكنيسة أن ينشر التعليم بين العامة الا ما كان دعوة الى الصلاح وتقرير الايمان على وجه ظاهر . وبقى غير القسيسين في جهالة حتى بأمر الدين وحقائقه وأسراره . ظهرت ذات الذنب التي تنسب الى هالي في سنة ١٦٨٢ فاضطربت لظهورها اوربا ولجأوا الى البابا واستجاروا به

فاجارهم وطردها من الجوفولت في القضاء مذعورة من لعنته
ولم تكد الا بعد خمس وسبعين سنة !!

لم يكن يسبح لأحد أن يبدي رأيا يخالف صريح ما في
الكتاب وعند ما ظهر بلاج رأيه في أن الموت كان يوجد قبل آدم
أي أن الحيوانات كان يدركها الموت قبل أن يخلق آدم بالآكل
من الشجرة قام لذلك موضوعا وارتقت جلبة وانتهى الجدل
والجلاد الى صدور أمر امبراطوري بقتل كل شخص يعتقد
بذلك . يقول المؤرخ : وهكذا عد الاعتقاد بأن الموت كان
يزور الاحياء قبل آدم جريمة على الملك

أحرقت كتب البطالسة والمصريين بالاسكندرية على عهد
جول قيصر ثم ان تيوفيل بطريرك الاسكندرية انتحل أدنى
الاسباب لإثارة ثورة في المدينة لانلاف مابقي في مكتبة
البطالسة بمضه بالاحراق وبمضه بالتبديد . قال أوروسيوس
المؤرخ انه رأى أدراج المكتبة خالية من الكتب بعد ان نال
تيوفيل الامر الامبراطوري بانلافها بنحو عشرين سنة
ثم جاء بعد تيوفيل ابن أخته سيريل وكان خطيا مبنوها
له على الشعب سلطان بفصاحته وكان في الاسكندرية بنت

تسمى هيئاتي الرياضية تشتغل بالعلوم والفلسفة وكان يجتمع اليها كثير من أهل النظر في العلوم الرياضية وكان لا يخلو مجلسها من البحث في أمور آخر خصوصا في هذه المسائل الثلاث: من أنالو إلى أين أذهب وماذا يمكنني أن أعلم . فلم يحتمل ذلك القديس سيريل مع ان البنت لم تكن مسيحية بل كانت على دين آباؤها المصريين فأخذ يثير الشعب عليها حتى قعدوا لها وقبضوا عليها في الطريق وهي سائرة الى دار ندوتها وجردوها من ثيابها وأخذوها الى الكنيسة مكشوفة العورة وقتلوا هناك ثم قطع جسمها وجرد اللحم عن العظم وما بقي منها ألقى في النار . يقول المؤرخ راوي هذه القصة : ولم يسأل سيريل مما صنع بهيأتي ولم تنظر الحكومة الرومانية فيما وقع عليها ولعل ذلك كان أول ما تقررت تلك القاعدة : « الغاية تشفع لوسيلة »

ما من عقيدة ظهرت في المسيحية وأريد تقريرها من فريق ونازع فيها فريق الا وقد سالت لها الدماء فليراجع التاريخ لتمثل أرض مصر مصبوغة بدماء المسيحيين من فريقين مختلفين عندما أريد تقرير عبادة العذراء واتخاذها لله أما . كان ذلك في طبيعة الدين: ان من لم يتبع المسيح فهو هالك والهالك لا يستحق

الحياة. ألم ترفى الاصحاح الخامس من الاعمال الى قصة الرجل الذي باع جميع ما عنده وعندما جاء الى بطرس أعطاه الثمن وادخر لنفسه شيئا أخفاه عنه فاطلع بطرس على حقيقة الامر ووبخ الرجل وتصرف فيه بسلب حياته من طريق المعجزة ثم جاءت امرأته وكان لها اطلاع على ما أخفى زوجها ولم تنبه فوبخها بطرس وأخبرها بموت زوجها فماتت هي أيضا . فإذا كان الله يسلب الحياة جزاء على اختلاس الرجل شيئا من مال نفسه لم يقدمه هدية للرسول فكيف تكون الحياة من حقه اذا خالف خلفاء الله في الارض وناذروهم فيما يمتنعون

قال البابا أنوسان الثالث عند الكلام في مصادرة الدين يخالفون العقيدة الكاثوليكية : « لا يجوز ان يترك لأولاد الجاحدين سوى الحياة وترك الحياة لهم من واحسان » فلم يقصر الجزاء على الجاحدين ولكن عداه الي أولادهم وعدة ترك الحياة لأولادهم يتمتعون بها ضربا من الاحسان عليهم لانهم لاحق لهم في ان يعيشوا وقد جحد آباؤهم

﴿ مقاومة النصرانية للعلم ﴾

لأجد في التاويخ ذكرا للعلم والفلسفة بعد ظهور المسيحية

في مظهر القوة لهدد قسطنطين وما بعده الا في اثناء المنازعات الدينية التي كان يفصل فيها تارة بسلطان الملوك وأخرى بجمع الجامعات وثالثة بسفك الدماء فتخمد شعلة السلم ويتصر الدين المحض . وانما الذكر كل الذكر لما كان بين المسيحية وما جاورها من الملل الأخرى من الحروب الدينية للعمل على العقيدة بما كان يستعد المسيحيون وما كان يقع بين ملوك أوروبا من التسافك في الدماء بإغراء رؤساء الكنيسة وأمر ذلك معروف عند من له إلمام بالتاريخ وليس من موضوعنا الكلام فيه ولكن أرى شبه نزاع بين العلم والدين ظهر في أوروبا بعد ظهور الاسلام واستقرار سلطانه في بلاد الاندلس واحتكاك الاوربيين بالمسلمين في الحروب الصليبية

رجع الآلاف من الغزاة الصليبيين الى بلادهم وحملوا الى الناس أخبارا تناقض ما كان ينشره دعاة الحرب من رؤساء الكنيسة من ان المسلمين جماعة من الوثنيين غلبوا على الارض المقدسة واجلوا عنها دين التوحيد وهوا منها كل فضيلة واخلاص وهم وحوش ضارية وحيوانات مفترسة فلما قتل الغزاة الي ديارهم - قصوا على قومهم ان أعداءهم كانوا أهل

دين وتوحيد وصرورة وذوي ودة ووفاء وفضل مجاملة
ثم كان الخليفة الحكم الثاني جعل من بلاد الاندلس
فردوسا كما قال الفيلسوف الامير كاني وكان اليهود والنصارى
يتلاقون في تلك البلاد تحت ظلال الامن والحرية. قال بطرس
المحترم الشهير انه رأى كثيرا من العلماء يأتون الى تلك البلاد
للتلقي العلوم الفلكية حتى من بلاد انكلترا وأولئك الذين
يسعون الى طلب العلوم من أي بلاد جاؤا كانوا يجدون
فيها رحبا وسعة وكان قصر الخليفة يشبه ان يكون مصنعا
للكتب - نسخ وتذهيب وتجليد الخ ما قال

ثم انتشرت صناعة الورق التي اخترعها العرب ثم اكتشفت
المطبعة وسهل على الناس ان ينشروا آراءهم بعد ان تقبعت أفكارهم
بما جلب اليهم رسل العلم الذين حملوه اليهم من أهالي اسبانيا
ومن حملوه مما جاورها . ثم انساب الى العقول شيء مما سماه
الأوربيون فلسفة ابن رشد . عند ذلك اهتمت المسيحية
بالامر وأخذت تحارب كل ما يظهر على ألسنة الناس أو يرد
على أسماعهم مما يخالف ما في الكتب المقدسة وتقاليدهم الكنيسة .
قال دي رومبمس : ان قوس قزح ليست نوسا حربية بيد

الله ينتقم بها من عباده اذا أراد بل هي من انعكاس ضوء الشمس في قط الماء . فجلب الى روما وجلس حتى مات ثم حوكت جثته وكتبه لحكم عليها وألقيت في النار . وقيل في علة الحكم : انه أراد الصلح بين كنيسة روما وانكاثرا . وأي ذنب أعظم من هذا الصلح ؟ هو أضخم بلا ريب من ذنب القول بان قوس قزح من انعكاس ضوء الشمس في قط الماء

﴿ مراقبة للمطبوعات وعكبة التفتيش ﴾

انضمت المراقبة على المطبوعات وحتم على كل مؤلف وكل طابع ان يمرض مؤلفه أو ما يريد طبعه على القسيس أو المجلس الذي عين للمراقبة وصدرت أحكام المجمع المقدس بجرمان من يطبع شيئا لم يمرض على المراقب أو ينشر شيئا لم يأذن للمراقب بنشره وأوعز الى « هذا المراقب أن يدقق النظر حتى لا ينشر ما فيه شيء يوصى الى مخالفة العقيدة الكاثوليكية ووضعت غرامات ثقيلة على أبواب المطابع يعاقبون بها فوق الحرمان من الكنيسة) كأن الحكومة العثمانية على ما تنشر بعض الجرائد أخذت نسخة من قرار المجمع المقدس لتجري عليه مراقبة المطبوعات ولكن السباسة لا الدين)

انشئت محكمة التفتيش لمقاومة العلم والفلسفة عندما خيف
ظهورها بسمي تلامذة ابن رشد وتلامذة تلامذته خصوصا
في جنوب فرنسا وإيطاليا . انشئت هذه المحكمة الغريبة
بطلب الراهب توركاندا

قامت المحكمة بأعمالها حق القيام في مدة ثماني عشرة
سنة - من سنة ١٤٨١ الى سنة ١٤٩٩ - حكمت على عشرة
آلاف وميتين وعشرين شخصا بأن يحرقوا وهم أحياء فأحرقوا
وعلى ستة آلاف وثمانمائة وستين بالشنق بعد التشهير فشهروا
وشنقوا وعلى سبعة وتسعين ألقوا بثلاثة وعشرين شخصا بمقوبات
مختلفة فنفذت ثم أحرقت كل تواراة بالعبرية

ماذا كانت وسائل التحقيق عندهذه المحكمة «المقدسة»؟
وسيلة واحدة هي ان يجلس المتهم وتجري عليه أنواع العذاب
المختلفة بآلات التعذيب المتنوعة الى ان يسترف بما نسب اليه
وعندذلك يصدر الحكم وبمقبة التنفيذ . قرر جمع لآثران سنة
١٥٠٢ ان يلحق كل من ينظر في فلسفة ابن رشد . وطلق
الدومينكان يتخذون من ابن رشد ولعنه ولعن من ينظر في
كلامه شيئا من الصنعة والعبادة لكن ذلك لم يمنع الامراء

وطلاب العلوم من كل طبقة من تلمس الوسائل للوصول الى شيء من كتبه وتحلية القول ببعض أفكاره
اشتدت محكمة التفتيش في طلب أولئك المجرمين طلاب العلم والسماة الى كسبه ونيط بها كشف البدعة والحكم فيها
مهما اشتد خفاؤها - في المدن . في البيوت . في السرايب . في الاتفاق . في الخازن . في المطابع . في المقارات . في الغابات . وفي الحقول . فوفت بما كلفت به مع البهجة والسرور اللائقين بأصحاب الغيرة على الدين عملا بالقول الجليل « ما جئت لأتقي سلاما بل سيفا »

كان يؤخذ الرهبان في صوامعهم ، والقسوس في كنائسهم ، والاشراف في قصورهم ، والتجارين بضائعهم ، والصناع في مصانعهم ، والعامّة في بيوتهم ومزارعهم ، وحيثما وجدوا ، وإينما تقفوا ، ويوقفون أمام المحكمة وتصدر الاحكام عليهم يوم اتهامهم

قرر مجمع لاتران ان يكون من وسائل الاطلاع على أفكار الناس الاعتراف الواجب أدؤه على المذهب الكاثوليكي أمام القسيس في الكنيسة (أي الاعتراف بالذنوب طلبا لغفرانها)

تذهب البنت أو الزوجة أو الأخت لأجل الاعتراف بين يدي القسيس يوم الاحد فيكون مما تسأل عنه عقيدة أيها أو زوجها أو أخيها وما يبدر من لسانه في بيته وما يظهر في أعماله بين أهله . فإذا وجد القسيس متلقي الاعتراف شيئا من الشبهة في طالب العلم غير المقدس على من سأل عنه رفع أمره الى المحكمة فينقض شهاب التهمة عليه فإذا سأل عن الشاهد الذي عول عليه في اتهمه لايحباب وإنما يقام التعذيب مقام شخص الشاهد وهو من أهله حتى يتعرف

اوقعت هذه المحكمة المقدسة من الرعب في قلوب أهل أوروبا ما خيل لكل من يلمع في ذهنه شيء من نور الفكر اذا نظر حوله أو التفت وراءه ان رسول الشؤم يتبعه وان السلاسل والأغلال أسبق الى عنقه وبديه ، من ورود الفكرة العلمية اليه ، وقال باغلياديس ما كان يقوله جميع الناس لذلك العهد : « يقرب من المحال ان يكون الشخص مسيحيا ويموت على فراشه »

حكمت هذه المحكمة من يوم نشأتها سنة ١٤٨١ الى سنة ١٨٠٨ على ثلاثمائة وأربعين ألف نسمة منهم نحو مائتي ألف

احرقوا بالنار أحياء

➤ اضطهاد المسيحية للمسلمين واليهود والعلماء عامة ➤

لما كان ابن رشد هو الينبوع الذي تفجر منه ماء العلم والحرية في أوروبا على زعم القسوس وكان ابن رشد استاذا يتعلم عنده كثير من اليهود وقد اتهموا بنشر افكاره وآرائه ثم هو مع ذلك مسلم صب غضب الكنيسة على اليهود والمسلمين ساء فصدر الامر في ٣٠ مارس (آذار) سنة ١٤٩٢ بأن كل يهودي لم يقبل المعمودية في أي سن كان وعلى أي حال كان يجب ان يترك بلاد اسبانيا قبل شهر يوليو (تموز) ومن رجع منهم الى هذه البلاد عوقب بالقتل وأيسح لهم ان يبيعوا ما يملكون من عقار ومنقول بشرط ان لا يأخذوا في الثمن ذهابا ولا فضة وإنما يأخذون الاثمان عروضا وحوالات . ومن ذا الذي يشتري اليوم بشئ ما يأخذه بعد ثلاثة أشهر بلائعن ؟ (يعني ان أموال اليهود تكون مباحة بمدجلاتهم الذي يتم في يوليو). وصدر أمر توركاندو ان لا يساعد هم أحد من سكان اسبانيا في أمر من أمورهم . وهكذا خرج اليهود تاركين كل ما يملكون ناجين بأرواحهم على انه لا نجاة لكثير منها فقد اغتالها الجوع

ومشقة السفر مع المدم والققر

وفي فبراير (شباط) سنة ١٥٠٢ نشر الامر بطرد أعداء
الله المغاربة (المسلمين) من أشبيلية وما حولها - من لم يقبل
المعمودية منهم يترك بلاد اسبانيا قبل شهر ابريل (نيسان)
وأيسح لهم ان يبيعوا ما يملكون على الشرط الذي وضع
اليهود . ولكن وضع للمسلمين شرط آخر وهو ان لا يذهبوا
في طريق يؤدي الى بلاد اسلامية ومن خالف فجزاؤه للقتل .
فهؤلاء المساكين نهوا جميعا الى القتل ان لم يكن قتل الجزاء
عند الرجوع فالموت ملائيم بالنسبة مع العري والجوع
ألا يعجب القاريء اذا رأى ان برونو يحرق بالنار حيا
بمسد حبس طويل سنة ١٦٠٠ لأنه قال بقول الصوفية في
وحدة الوجود وقال ان هذا العالم يحتوي على عوالم كثيرة .
المحدثه رب العالمين

ظهر القول بكروية الارض - ذلك الامر الذي عرفه
المسلمون وصار رأيا لهم في أول خلافة بني العباس ولم تتحرك
له شعرة في بدن - فأحدث اضطرابا شديدا في عالم النصرانية
ولا يسع هذا المقال مابوقع من الحوادث في شأنه.

هل يصدق القارئ ان ما قصده كريستوف كولب من السفر في المحيط الاطلاطي لعله يكتشف أرضا جديدة كان من الأمور التي اهتمت لها الكنيسة وحكم مجمع سلامانك بأنه مخالف لأصول الدين ثم أعيد النظر فيه وعرض على أقوال الآباء من كريستوم واوغستين وجيروم وغريغوار وبازيل وانبرواز وعلى رسائل الرسل والأنجيل والنبوات والزبور والأفسار الخمسة ولم ينتج هذا العرض شيئا . ولكن ساعده على ما قصد بعض الملوك رغم الكنيسة كما هو معلوم . قال كريستوف كولب ان الذي أوحى اليه هذا القصد النبيل هي كتب ابن رشد . من هنا تفهم لم قامت له الكنيسة وعمدت .

ما أشد تمسك الكنيسة بهذا الاصل الجليل « السلطة للقسوس والطاعة على العامة » كل رأي لم يصدر عن ذلك المصدر الديني الذي يربط ويحل في الأرض والسما هو باطل يجب مقاومته بكل ما استطاع . لهذا حكم على غاليلي الذي ذهب الى ان حركة الكواكب هي على النظام المعروف عند الفلكيين اليوم

مقاومة الكنيسة للحقن تحت الجلد : هل تدري ماذا حصل من المقاومة لادخال الحقن تحت الجلد بمادة المرض ؟ اكتشفت هذه الطريقة الطبية عند المسلمين في الأستانة ثم نقلتها الى أوروبا امرأة تسمى ماري موتاجو سنة ١٧٢١ فقامت قيامة القسوس وعارضوا في استعمالها واحتيج في تمضيدها الى الناس المساعدة من ملك انكلترا وعادت هذه الشدة في المعارضة عندما اكتشفت طريقة تعظيم الجدري

مقاومة تسهيل الولادة : أي مقاومة لم يلاحظها اكتشاف تخدير المرأة عند الولادة حتى لا تحس بألم الطلق . اكتشف أميركاني دأت حضرات القسوس فيه انه يخلص المرأة من تلك الالمنة أو تلك العقوبة التي سجلت عليها في سفر التكوين (إذ جاء في الاصحاح الثالث منه : « وقال للمرأة تكثيراً اكثرت آلام حملك بالوجع تلدين أولاداً »)

مقاومة السلطة المدنية وحرية الاعتقاد : نشر البابا منشور في

سنة ١٨٦٤ جاء فيه لمن كل من يقول بجواز خضوع الكنيسة لسلطة مدنية أو جواز ان يفسر أحد شيئاً من الكتب المقدسة على خلاف ما ترى الكنيسة أو يمتدح بان الشخص حراً فيما يمتدح

ويدين به ديه . وفي منشوره سنة ١٨٦٨ ان المؤمنين يجب عليهم أن يقدوا تموذ الكنيسة بأرواحهم وأموالهم وعليهم أن ينزلوا لها عن آرائهم وأفكارهم ودعا الروم الارثوذكس والبروتستانت الى الخضوع للكنيسة الرومانية على هذا الوجه في سنة ١٨٧١ كان النزاع بين حكومة بروسيا والبابا في منزل استاذ في إحدى الكليات رأى رأيا لايروق للحزب الكاثوليكي فخرمه البابا وطلب من الحكومة عزله وكانت إحدى المضلات السياسية غير ان عزيمة بسمارك نصرت مدينة القرن التاسع عشر على سلطان الكنيسة وأبقت الاستاذ وجعلت التعاليم تحت السلطة المدنية

مقاومة الجماعات العلمية والكتب : لا أذكر الجماعات العلمية
(الاكاديميات) التي ألقيت والاجتماعات التي عطلت لاذي .
كان فيها سوى هداية البشر الى منافعهم وتوير بصائرهم
بكشف ما احتجب عنهم من سر الخليفة بالبحث النظري ومن
الطريق العقلي من غير استشارة المسيطر الالهى وهو الكنيسة .
ولكن اذ كر شينا واحداً وهو ان الكردينال اكسيميس
أحرق في غرناطة ثمانية آلاف كتاب بخط القلم فيها كثير من

ترجمة الكتب الموقول عليها عند علماء أوروبا وذلك العهد

البروتستانت أو الإصلاح

ربما يقول قائل ان هذا الذي ذكرت هو عمل الكنيسة الرومانية الكاثوليكية ولكن قد قام في المسيحية مصلحون يرون إرجاع الدين الى أصل الكتب المقدسة ويبحثون لعامة أهل الدين ان ينظروا فيها ويفهموها وقد رفعوا تلك السيطرة عن الضمائر والمقول ومن عهد ظهور الإصلاح والرجوع إلى أصول الدين الأولى بزغت شمس العلم بالمغرب وبسط للعالم بساط التسامح وذلك لا يمكن أن يكون الا جريا مع طبيعة الدين لا أذكر في الجواب عن ذلك الا ما ذكر البروتستانت أنفسهم في تاريخ الإصلاح: استمرت عقوبة الموت قانونا يحكم به على كل من يخالف معتقد الطائفة وقد أمر كلفان (١) باحراق سيرفيت في جنيف لأنه كان يمتد أن الدين المسيحي كان قد دخل عليه شيء من الابتداع قبل مجمع نيقة. وكان يقول: ان روح القدس ينشئ الطبيعة بأسرها. فكان جزاؤه على هذا ان شوي على النار حتى مات وهكذا أحرق فايقي في تلوز سنة ١٦٢٩

(١) كلفان هو الزعيم الثاني للبروتستانت ولوتر الأول

كان لوتير أشد الناس انكارا على من ينظر في فلسفة
ارسطو وكان ذلك المصلح يلقب هذا الفيلسوف بالخنزير
الذنس الكذاب ونحو ذلك من الألقاب التي لا بأس بها اذا
صدرت من أهل الغيرة على الدين في طريق الدفاع عنه ١١
وكان كفنان أقل شأنا للفيلسوف من لوتير لكنه لم يكن أحسن
ظنا به ولا أوسع صدرا لمن يطلع على شيء من كتبه . وكان علماء
المسلمين يلقبون هذا الفيلسوف «المعلم الاول» فتأمل التفرق
بين الفريقين ١١

قالوا : البروتستانت قاموا يطالبون بالحرية في فهم الكتب
المقدسة وبإبطال السلطة على غفران الذنوب والتجارة ببيع
الثواب والسعادة الآخروية وإبطال عبادة الصور . ولكنهم
لم يغيروا شيئا من الاعتقاد بأن الكتب المقدسة هي نبراس
الهداية في طريق العلم البشري كما أنها منبع نور الإيمان بالدين
الإلهي وأنه لا يباح للعقل أن ينساق في نظره الى ما يخالف
شيئا مما حوته وأنه لا حاجة الى شيء من العلم وراء ما ورد
فيها . وبالجمله أنهم لم ييطلوا أصلا من الاصول الستة التي
تقدمت إلا أنهم قالوا بمنع غلو الرؤساء في سلطتهم المبنية على
٤ - الاسلام والنصرانية

الاصل الثاني في سابق قولنا .

قالوا : ولهذا لم يكن مذهب الاصلاح أخف وطأة على العلم ولا أفضل معاملة له من الكاثوليك لان كلا المذهبين يرجع الى طبيعة واحدة (وهي القائمة على الاصول الستة) ولم يكن لاهل النظر العقلي جزاء في كلا الملتين الا القتل وسفك الدم لو كنت ممن يحب الجدل في الدين لمددت فيها ذكركه من عناصر الدين المسيحي ما تضمنه قول بعض الناقدين عند الكلام على الحروب المسيحية واضطهادات الكنيسة : « ما أهون الدم على من يمثل في عبادته أكل الدم وعلى من يمتدح أن خلاص العالم الانساني من الخطيئة انما كان بسفك الدم البريء على يد المعتدي الاثيم » لكنني في بحثي هذا لا أريد أن أستعمل قوة الخيال ، ولا أن أذكر ما يمد من قبيل الجدل ، وانما آتي بما هو حكاية حال ، ايس لناظر فيها . قال ،

﴿ الفصل بين السامتين في المسيحية ﴾

بقي علينا الكلام فيما جملته الجأمة أساسا للفصل بين السلطين الدينية والملكية وبه كانت طبيعة الدين المسيحي أدعى الى التسامح مع العلم في نظرها . لو سلمنا أن في تلك

العبارة معنى الفصل كما قالت الجامعة وقال كثير غيرها ممن أرادوا مقاومة السلطة الدينية فإذا قيد الفصل إذا كان دين الملك نفسه يقضي عليه بمعادة العلم؟ أفلا يغلب اعتقاد الملك وما يملك نفسه مما فيه نجاته الروحية على مطالب الملك؟ وكم من ملك جعل مصالح مملكته قربانا لسلطان عقيدته. هب أن مصالح الملك تكون دائما أغلب على النفس من حكم العقيدة وقاهر الايمان والوجدان وقد أقام الدين سلطتين منفصلتين احدهما تحمل وتربط في الارض وفي السماء فيما هو من خاصة الدين والاخرى تحمل وتربط في الارض فيما هو من خصائص الدنيا. أفلا يكون هذا الفصل قاضيا بتنازع السلطتين وطلب كل واحدة منهما التغلب على الأخرى فيمن تحت رعايتهما معا؟ وهل يسهل على السلطة الدينية أن تدع رعاياها تتصرف في أبدانهم وأموالهم بل وفي عقولهم أيدي الملوك بما تقتضيه مصالح الملك الثاني إذا كان ذلك التصرف مخالفا لما جاء في كنز المعارف وهو الكتب السماوية وتأويل الرؤساء الروحيين وسنتهم فإذا همت هذه السلطة بالمارضة أفتصبر الاخرى؟ هذا هو الذي وقع في العالم المسيحي منذ ظهرت سلطة الدين

كيف يتسنى للسلطة المدنية أن تغلب على السلطة الدينية وتقف بها عند حدها والسلطة الدينية إنما تستمد حكمها من الله ثم تمد نفوذها بتلك القوة الى أعماق قلوب الناس وتديرها كيف تشاء . والملاك لا قوة له الا بأوئك الناس المغلوتين للسلطة الدينية ؛ لا يتأتى للملك أن يغالب تلك القوة الا بعد أن يتناول من الوسائل مالا يمد لاضفاف سلطتها . نعم هذا الفصل بسهل التسامح لو كانت الأبدان التي يحكمها الملك يمكنها أن تأتي أعمالها على حدة مستقلة عن الأرواح التي تحيا بها والأرواح كذلك تأتي أعمالها بدون الأبدان التي تحمل قواها . نعم هل هذا هو معنى قول الانجيل ؛ القصة على ما جاء في الانجيل أن بعض المرائين أراد أن يتسقط المسيح ليأخذ عليه ما ينم به فسأله : أيجوز أن نعطي جزية لقيصر ؟ فأجاب لم تجربوني ؛ اتوني بدينار لا انظر اليه . فأتوه بدينار فقال : لمن هذه الصورة والكتابة قالوا له لقيصر فقال : أعطوا ما لقيصر لقيصر وما لله لله . فعناه الظاهر من سياق القصة أن صاحب السكة التي تضاءلون بها اذا ضرب عليكم أن تدفعوا منها شيئاً فادفعوه له أما قلوبكم وعقولكم وجميع ما هو من الله وعليه

طابع صنعته فلا تعطوا منه لقيصر شيئاً . والعلم ليس مما عليه طابع قيصر بل عليه طابع الله فلا يمكن أن يكون العلم تحت سلطة غير السلطة الروحانية الدينية . فأنت تسامح مع العلم في هذا؛

➤ اعتقاد المسلمين في المسيح والمسيحية

هذا الذي عرضناه من طبيعة الدين المسيحي وأوردناه من مشاربه فيما به نشأته وما وقع من حوادث أهله مع طلاب العلم ورواد المعارف في كل زمن إلى ما يقرب من أيامنا هذه كل ذلك مأخوذ من تاريخهم الذي كتبوه عن أنفسهم ومن نصوص كتبهم الدينية التي يتوكلون عليها فيما ذكرنا من سيرتهم وأعمالهم

أما رأي ورأي أهل العقيدة الصحيحة من المسلمين في المسيح عليه السلام ودينه فهو على غير ما رآه القاري . أنا منتقد أن المسيح روح الله وكلمته ورسوله إلى بني إسرائيل بعث مصداقاً لما بين يديه من التوراة وجاءهم من الدين بما فيه هدى لهم ورشاد في شؤون معاشهم ومعادهم ولم يطالبهم بتعطيل قوة من قواهم التي منحهم الله تعالى إياها بل طالبهم بشكر الله تعالى عليها ولا يشكر حق الشكر إلا باستعمالها جميعها فيما

أعدها الله له . والعقل من أجل القوى بل هو قوة القوى
الإنسانية ومعادها والكون جميعه هو صهيفته التي ينظر
فيها وكتابه الذي يتلوه وكل ما يقرأ فيه فهو هداية الى الله
وسبيل للوصول اليه . وكل ما صح عندنا عن السيد المسيح
لا يخالف شيء منه هذا الذي نعتقد . فان صح عنه شيء يكون
في ظاهره مخالفة لهذه الاصول أمكننا تأويله حتى يرجع معناه
إليها أو وكلنا الامر فيه الى الله وقلنا « لا علم لنا الا ما علمتنا » .

الدين دين الله وهو دين واحد في الاولين والآخرين لا يختلف
الا صوره ومظاهره . وأما روحه وحقيقته ما طوب به العالمون
أجمعون على ألسن الانبياء والمرسلين فهو لا يتغير - إيمان بالله وحده
واخلاص له في العبادة ومعاونة الناس بعضهم لبعض في الخير
وكف أذاهم بعضهم عن بعض ما قدروا . وهذا لا ينافي الارتقاء
في الدين بارتقاء عقول البشر واستعدادهم لكمال الهداية .
ونعتقد ان دين الاسلام جاء ليجمع البشر كلهم على هذه الاصول
ومن أهم وظائفه ازالة الخلاف الواقع بين أهل الكتاب ودعوتهم
الى الاتفاق والاخاء والمودة والاتلاف وهذا ما عمل عليه
المسلمون قرنا بعد قرن بحسب قوة تمسكهم بالاسلام

فاذا سأل سائل : اذا كان ذلك الذي قدمت فيما سبق هو اعتراف فضلاء الاوربيين أنفسهم في منافاة طبيعة الدين للعلم واشتداده في معاداته فاهذا الانقلاب الذي حصل في أوروبا وما هـذا التسامح الذي يتمتع به العلم اليوم في أقطارها ؟ فجوابه في الكلام على الامر الرابع مما ذكرت الجامعة وهو يكون بعد عرض طبيعة الدين الاسلامي ومايليق ان يكون له مع العلم وما انجر اليه الحال بمقتضى تلك الطبيعة وما عرض عليهما مما سترها وحال يذنها وبين أثرها في أخريات الايام وسنوجز القول فيه كما أوجزناه فيما مضى

قسم الثاني في الاسلام

طبيعة الاسلام مع العلم بمقتضى اصوله

(نمجد للاصل الاول) الاسلام في الحقيقة دعوتان - دعوة الى الاعتقاد بوجود الله وتوحيده ودعوة الى التصديق برسالة محمد صلى الله عليه وسلم . فأما الدعوة الاولى فلم يعمل فيها الا على تنبيه العقل البشري وتوجيهه الى النظر في الكون واستعمال القياس الصحيح والرجوع الى ما حواه الكون من النظام

والترتيب وتماقد الاسباب والمسببات ليصل بذلك الى أن
 للكون صائغا واجبا الوجود عالما حكما قادرا وان ذلك
 الصانع واحد لوحدة النظام في الأكوان . وأطلق للعقل
 البشري ان يجري في سبيله الذي سنته له الفطرة بدون تقييد
 فنبهه الى ان خلق السموات والارض واختلاف الليل والنهار
 وتحريك الرياح على وجه يتيسر للبشر أن يستعملها في تسخير
 القللك لمنافه وإرسال تلك الرياح لتثير السحاب فينزل من
 السحاب ماء فتحيا به الارض بعد موتها وتنبت ماشاء الله من
 النبات والشجر مما فيه رزق الحي وحفاظ حياته . كل ذلك من
 آيات الله عليه أن يتدبر فيها ليصل الى معرفته

ثم قد يزيد تبيينها بذكر أصل للكون يمكن الوصول
 الى شيء منه بالبحث في عوالمه فيذكر ما كان عليه الا مرفى
 أول خلق السموات والارض كما جاء في آية : « أَوَلَمْ يَرِ
 الَّذِينَ كَفَرُوا أَنَّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ كَانَتَا رَتْقًا فَفَتَقْنَاهُمَا
 وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ أَفَلَا يُؤْمِنُونَ » ونحوها من
 الآيات . وهو إطلاق لعنان العقل ليجري شوطه الذي قدر
 له في طريق الوصول الى ما كانت عليه الأكوان . وقد يزيد

التنبيه تأثيراً في إيقاظ العقل ما يؤيد ذلك من السنة كما جاء في خبر من سأل النبي صلى الله عليه وسلم وآله: أين كان ربنا قبل السموات والأرض فأجابه عليه السلام: «كان في مماء تحته هواء» (١) والعماء عندهم السحاب . فترى القرآن في مثل هذه المسألة الكبرى لا يقيد العقل بكتاب ، ولا يقف به عند باب ، ولا يطالبه فيه بحساب ، فليقرأ القارئ القرآن يغتنى عن سرد الآيات الداعية الى النظر في آيات الكون - «أَوَلَمْ يَنْظُرُوا فِي مَلَكُوتِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا خَلَقَ اللَّهُ مِنْ شَيْءٍ» . «وَأَيَّةٌ لَهُمُ الْأَرْضُ الْمَبْتُةُ أَحْيَيْنَاهَا وَأَخْرَجْنَا مِنْهَا حَبًّا قَمِيئَةً يَأْكُلُونَ» - «وَمِنْ آيَاتِهِ خَلَقُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافُ أَلْسِنَتِكُمْ وَأَلْوَانِكُمْ» وأمثال ذلك . فلو أردت سرد جميعها لأثبت بأكثر من ثلث القرآن بل من نصفه في مقال هذا .

يذكر القرآن إجمالاً من آثار الله في الأكوان تحريكاً للمبرة ، وتذكيراً بالنعمة ، وحفزاً للفكرة ، لا تقريراً للقواعد

(١) رواه ابن جرير والطبراني وابو الشيخ في المعظمة عن أبي رزبن السائل (رض) والحديث من المتعاهات لا يعرف تأويله الا الراسخون

الطبيعة، ولا إلهاً ما باعتماد خاص في الخليفة، وهو في الاستدلال على التوحيد لم يفارق هذه السبيل، أنظر كيف يقرع بالدليل، « لو كان فيهما آلهة إلا الله لفسدتا » « ما اتخذ الله من ولد وما كان معه من إله إذا لذهب كل إله بما خلق ولملا بعضهم على بعض سبحانه الله عما يصفون »

فلا سلام في هذه لدعوة والمطالبة بالايان بالله ووحدايته لا يعتمد على شيء سوى الدليل العقلي، والفكر الانساني الذي يجري على نظامه النظري (وهو ما تسميه بالنظام الطبيعي) فلا يدهشك بمخارق العادة، ولا يغشي بصرك بأطوار غير معتادة، ولا يخرس لسانك بقارعة سماوية، ولا يقطع حركة فكرك بصيحة الآهة، وقد اتفق المسلمون الاقليلا ممن لا يعتمد برأيه فيهم على ان الاعتقاد بالله مقدم على الاعتقاد بالنبوات وانه لا يمكن الايمان بالرسول الا بعد الايمان بالله . فلا يصح ان يؤخذ الايمان بالله من كلام الرسل ولا من الكتب المنزلة (١)

(١) المنار — اي لا يؤخذ منها باسم ناه على انها من الله ولا ينافي هذا ان يؤخذ الايمان بالله من كلام الرسل وكتبهم تاقبون من البرهان على ذلك لا بمجرد التسليم ولا باعتبار انهم رسل الله ثم بعد الايمان بالله وبهم يكمل ايمان المؤمن بالاخذ عنهم .

فانه لا يعقل ان تؤمن بكتاب أنزله الله الا اذا صدقت قبل ذلك بوجود الله وبأنه يجوز أن ينزل كتابا أو يرسل رسولا . وقالوا كذلك ان أول واجب يلزم المكاف أن يأتي به هو النظر والفكر لتحصيل الاعتقاد بالله لينتقل منه الى تحصيل الايمان بالرسول وما أنزل عليهم من الكتاب والحكمة وأما الدعوة الثانية فهي التي يحتاج فيها الاسلام بخارق العادة وما أدراك ما هو الخارق للمادة الذي يعتمد عليه الاسلام ، في دعوته الى التصديق برسالة النبي عليه السلام ، هذا الخارق للمادة هو الذي تواتر خبره ، ولم ينقطع أثره ، هذا هو الدليل وحده وما عداه مما ورد في الأخبار سواء صح سندها أو اشتهر أو ضعف أو وهى فليس مما يوجب القطع عند المسلمين . فاذا أورد في مقام الاستدلال فهو على سبيل تقوية العقدة لمن حصل أصله ، وفضل من التأكيد لمن سلمه من أهله ، ذلك الخارق المتواتر المألوف عليه في الاستدلال لتحصيل اليقين هو القرآن وحده . والدليل على انه معجزة خارقة للمادة تدل على ان موحيه هو الله وحده وليس من اختراع البشر هو انه جاء على لسان أمي لم يتعلم الكتاب ولم يمارس العلوم وقد نزل على

وتيرة واحدة هاديا للضال مقوما للمعوج كافلا بنظام عام لحياة من يهتدي به من الامم منقذاهم من خسران كانوا فيه، وهلاك كانوا أشرفوا عليه، وهو مع ذلك من بلاغة الاسلوب على ما لم يرتق اليه كلام سواه حتى لقد دعي الفصحاء والبلغاء ان يعارضوه بشيء من مثله فمجزوا ولبأوا الى المجالدة بالسيوف وسفك الدماء واضطهاد المؤمنين به الى أن ألبأوهم الى الدفاع عن حقهم وكان من أمرهم ما كان من انتصار الحق على الباطل وظهور شمس الاسلام بمد عالمها بأضوائها، وتشرق أنوارها في جوائها،

وهذا الخارق قد دعي الناس الى النظر فيه بمقولاتهم وطولبوا بأن يأتوا في نظرهم على آخر ما تنتهي اليه قوتهم فان وجدوا طريقا لابطال إعجازه أو كونه لا يصلح دليلا على المدعى فعليهم أن يأتوا به . قال تعالى : « وإن كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا فاتوا بسورة من مثله، وقال : « أفلا يتدبرون القرآن ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا » وقال غير ذلك مما هو مطالبة بمقاومة الحجة بالحجة ولم يطالبهم بمجرد التسليم على رغم من العقل

معجزة القرآن جامع من القول والعلم ، وكل منهما مما يتناول العقل بالفهم ، فهي معجزة عرضت على العقل وعرفته القاضي فيها وأطلقت له حق النظر في أحنائها ، ونشر ما انطوى في اثنائها ، وله منها حظه الذي لا ينتقص . فهي معجزة أعجزت كل طوق أن يأتي بمثلا ، ولكنها دعت كل قدرة أن تتناول ما تشاء منها ، أما معجزة موت حي بلا سبب معروف للموت أو حياة ميت أو إخراج شيطان من جسم أو شفاء علة من بدن فهي مما ينقطع عنده العقل ، ويجمد لديه الفهم ، وإنما يأتي بها الله على يد رسله لاسكات أقوام غلبهم الوهم ، ولم تنضى عقولهم بنور العلم ، وهكذا يقيم الله بقدرته من الآيات ، للامم على حسب الاستعدادات ، (١)

ثم ان الاسلام لم يتخذ من خوارق العادات دليلا على الحق لغير الانبياء عليهم الصلاة والسلام ولم ترد فيه كلمة واحدة تشير الى ان الداعين اليه يمكنهم أن يغيروا شيئا من سنة الله في الخليقة ولا حاجة الى بيان ذلك فهو أشهر من أن يحتاج الى تعريف

(١) راجع الصفحة ٣٧١ من مجلد المنار الرابع وانظر الكلام في

الآيات الكونية والآيات النفسية العلمية

﴿الأصل الاول للإسلام النظر العقلي لتحصيل الايمان﴾ (١)

فأول أساس وضع عليه الإسلام هو النظر العقلي . والنظر عنده هو وسيلة الايمان الصحيح فقد أقامك معه على سبيل الحجة وقاضاك الى العقل ومن قاضاك الى حاكم فقد أذعن الى سلطته فكيف يمكنه بعد ذلك أن يجور أو يثور عليه بلغ هذا الأصل بالمسلمين أن قال قائلون من أهل السنة إن الذي يستقصي جهده في الوصول الى الحق ثم لم يصل اليه ومات طالبا غير واقف عند الظن فهو ناج . فأني سمعت لا ينظر اليها الحرج أكل من هذه السعة

(الأصل الثاني للإسلام تقدم العقل على ظاهر الشرع عند التعارض)

أمرع اليك بذكر أصل يتبع هذا الأصل المتقدم قبل أن أنتقل الى غيره : اتفق أهل الملة الاسلامية الا قليلا من لا ينظر اليه على انه اذا تعارض العقل والنقل أخذ بما دل عليه العقل واتى في النقل طريقان طارقي التسليم بصحة المنقول مع

(١) هذا الأصل وما بعده ضد الأصل الرابع من اصول التمرانية

اصل ثالث من اصول الاحكام في الاسلام البعد عن التكفير ٦٣

الاعتراف بالمعجز عن فهمه ، وتقويض الامر الى الله في علمه ،
والطريق الثانية تأويل القل مع المحافظة على قوانين اللغة حتى
يتفق معناه مع ما أثبتته العقل . وبهذا الأصل الذي قام على
الكتاب وصحيح السنة وعمل النبي صلى الله تعالى عليه وآله
وسلم مهدت بين يدي العقل كل سبيل ، وأزيلت من سبيله
جميع العقبات ، واتسع له المجال الى غير حده ، فإذا عساه يبلغ نظر
الفيلسوف حتى يذهب الى ما هو أبعد من هذا ؛ وأي قضاء
يسع أهل النظر وطلاب العلوم ان لم يسعهم هذا القضاء ؛ ان
لم يكن في هذا متسع لهم فلا وسعهم أرض بجماله ووهادها ،
ولا سماء بأجرامها وأبعادها ،

❦ اصل ثالث من اصول الاحكام في الاسلام البعد عن التكفير ❦
هلا ذهبت من هذين الاصلين الى ما اشتهر بين المسلمين
وعرف من قواعد أحكام دينهم وهو : اذا صدر قول من قائل
يحتمل الكفر من شدة وجهه ويحتمل الايمان من وجه واحد حمل
على الايمان ولا يجوز حمله على الكفر . فهل رأيت تسامحاً مع
أقوال الفلاسفة والحكماء أوسع من هذا ؟ وهل يليق بالحكيم
أن يكون من الحق بحيث يقول قولاً لا يحتمل الايمان من وجه

واحد من مئة وجه ١ اذا بلغ به الحق هذا المبلغ كان الاجدر به أن يذوق حكم محكمة التفتيش البابوية ويؤخذ يديه ورجليه فيلقى في النار .

﴿ أصل رابع في الاسلام الاعتبار بسنن الله في الخلق ﴾ (١)
يتبع ذلك الأصل الاول في الاعتقاد - وهو أن لا يعول بعد الانبياء في الدعوة الى الحق على غير الدليل وأن لا ينظر الى المعجائب والخرائب وخوارق العادات - أصل آخر وضع لتقويم ملكات الأنفس القائمة على طريق الاسلام وإصلاح أعمالها في معاشها ومعادها . ذلك هو أصل العبرة بسنة الله فيمن مضى ومن حضر من البشر وفي آثار سيرهم فيهم . فها جاء في الكتاب العزيز مقررًا لهذا الأصل « قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِكُمْ سُنَنٌ فَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُكْذِبِينَ - سُنَّةٌ مِنْ قَدْ أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنْ رُسُلِنَا وَلَا تَجِدُ لِسُنَّتِنَا تَحْوِيلًا - فَمَنْ يَنْظُرُونَ إِلَّا سُنَّةَ الْأَوَّلِينَ فَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَحْوِيلًا - أَوَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ » الخ

في هذا يصرح الكتاب بأن الله في الاثم والاثام كوان
سننا لا يتبدل والسنن الطرائق الثابتة التي تجري عليها الشؤون
وتلى حسبها تكون الآثر وهي التي تسمى شرع أو قوانين
ويعبر عنها قوم بالقوانين . ملأ ولا خلاف العبارات . الذي
ينادي به الكتاب ان نظام الجمعية البشرية وما يحدث فيها هو
نظام واحد لا يتغير ولا يتبدل وعلى من يطلب السعادة في هذا
الاجتماع أن ينظر في أصول هذا النظام حتى يرد اليها أعماله
ويبنى عليها سيرته وما يأخذ به نفسه . فان غفل عن ذلك غافل
فلا ينتظرن الا الشقاء وان ارتفع الى الصالحين نسبه ، أو اتصل
بالقريين سببه ، فهما بحث الناظر وفكر ، وكشف وفرد ،
وأنتي لنا بأحكام تلك السنن ، فهو يجري مع طبيعة الدين ،
وطبيعة الدين لا تنجافي عنه ، ولا نفر منه ، فلم لا ينظم تساعدهامه ؟
جاء الاسلام لمحو الوثنية عرية كانت أو يونانية أو رومانية
أو غيرها في أي لباس وجدت ، وفي أي صورة ظهرت ، وتحت
أي اسم عرفت ، ولكن كتابه عربي والعريية لغة أولئك
الوثنيين ، أعدائه الاقربين ، وفهم معناه موقوف على معرفة
أوضاع اللسان ولا تعرف أوضاعه حتى تعرف مواضع استعمال

٣٦ أصل راجع للإسلام الاعتبار بسنن الله في الخلق

كلمه وأساليبه ، ولن يكون ذلك إلا يحفظ ما نطق به العرب من منظوم ومثثور وفيه من آدابهم وعاداتهم واعتقاداتهم ما لم يعد عند الناظر في كلامهم صورة كاملة من جاهليتهم وما فيها من الوثنية وأطوارها . هكذا صنع المسلمون الأولون - ركبوا الأسفار ، واقتفوا الأعمار ، وبذلوا الدرهم والدينار ، في جمع كلام العرب وحفظه وتدوينه وتفسيره نوسلا بذلك إلى فهم كتابهم المنزل فكانوا يمدون ذلك ضربا من ضروب العبادة ، يرجون من الله فيه حسن المثوبة ، فكان من طبيعة الدين أن لا يحتقر العلم للدين الذي ولد هو فيه . بل قد يكون من الدين علم ما ليس منه متى حسنت النية في تناوله . وهذا باب من التسامح لا يقدر سمته إلا أهل العلم به أما المسيحيون الأولون فقد هجروا لسان المسيح عليه السلام سريانيا كان أو عبرانيا وكتبوا الانجيل باللغة اليونانية ولم يكتب في العبرية الانجيل متى فيما يقال . ألا ترى ان اسم الانجيل نفسه يوناني ؛ كل ذلك كراهة لليهود الذين كان ينطق المسيح بلسانهم ويمظهم بلغتهم . ونحرجا من النظر في دواوين آدابهم وما توارثوا من عاداتهم



﴿الاصل الخامس للاسلام قلب السلطة الدينية﴾ ٩٥
 اصل من أصول الاسلام انتقل اليه وما أجله من أصل -
 قلب السلطة الدينية والاتيان عليها من أساسها. هدم الاسلام
 بناء تلك السلطة ومحاثرها حتى لم يبق لها عند الجمهور من أهله
 اسم ولا رسم. لم يدع الاسلام لاحد بمداقة ورسوله سلطانا على
 عقيدة أحد ولا سيطرة على ايمانه (علي ان الرسول عليه السلام
 كان مبلغا ومذكرا، لا مهيمنا ومسيطرًا، قال تعالى « فذكر
 إنما انت مذكر لست عليهم بمسيطر ») ولم يجعل لاحد من
 أهله أن يحل ولا أن يربط لا في الارض ولا في السماء . بل
 الايمان يمتق المؤمن من كل رقيب عليه فيما بينه وبين الله سوى
 الله وحده، ويرفع عنه كل رق الا العبودية لله وحده، وليس
 لمسلم مهما علا كعبه في الاسلام علي آخر مهما انحطت منزلته
 فيه الا حق النصيحة والارشاد . قال تعالى في وصف الناجين:
 « وَتَوَاصَوْا بِالْحَقِّ وَتَوَاصَوْا بِالْعِزِّ » وقال : « وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ
 يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ »

(١) هذا الاصل هو ضد الاصل الثاني من أصول التصراية راجع

وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ » وقال : « فلولوا نفرَ من كلِّ فرقةٍ منهم طائفةً ليتفقهوا في الدين وَاِنتَرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ » فالمسلمون يتناصحون ثم يقيمون أمة تدعو إلى الخير وهم المراقبون عليها يردونها إلى السبيل السوي إذا انحرفت عنه . وتلك الأمة ليس لها فيهم إلا الدعوة والتذكير ، والانداز والتحذير ، ولا يجوز لها ولا لأحد من الناس أن يتمتع عورة أحد . ولا يسوغ لقوي ولا لضعيف أن يتجسس على عقيدة أحد . وليس يجب على مسلم أن يأخذ عقيدته أو يتلقى أصول ما يعمل به عن أحد إلا عن كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم : لكل مسلم أن يفهم عن الله من كتاب الله وعن رسوله من كلام رسوله بدون توسط أحد من سلف ولا خلف . وإنما يجب عليه قبل ذلك أن يحصل من وراء الله ما يؤهلهم كتواعد اللغة العربية وآدابها وأساليبها وأحوال العرب خاصة في زمان البعثة وما كان الناس عليه زمن النبي صلى الله عليه وسلم وما ونع من الحوادث وقت نزول الوحي وثني من الناس عن أنفسهم من الآثار . فإن لم تسح له حاله بالوصول إلى ما يعمده لفهم المحوَاب من السنة والكتاب فليس عليه إلا أن يسأل العارفين

بهما . وله بل عليه أن يطالب الجيب بالدليل على ما يجب به
سواء كان السؤال في أمر الاعتقاد أو في حكم محل من الاعمال
فليس في الاسلام ما يسمى عند قوم بالسلطة الدينية بوجه من
الوجوه

﴿ السلطان في الاسلام ﴾

لكن الاسلام دين وشرع فقد وضع حدودا ورسم حقوقا .
وليس كل معتقد في ظاهر أمره . بحكم يجري عليه في عمله .
فقد يغلب الهوى . وتحكم الشهوة . فينمط الحق . أو يعتدي
المتعدي الحد . فلا تكمل الحكمة من تشريع الاحكام الا اذا
وجدت قوة لا فامة الحدود . وتنفيذ حكم القاضي بالحق .
وصون نظام الجماعة . وتلك القوة لا يجوز أن تكون فوضى في
عدد كثير فلا بد أن تكون في واحد وهو السلطان أو الخليفة
الخليفة عند المسلمين ليس بالمعصوم . ولا هو مهبط
الوحي . ولا من حقه الاستئثار بتفسير الكتاب والسنة . نعم
شرط فيه أن يكون مجتهدا أي أن يكون من العلم باللغة العربية
ومامعا بما تقدم ذكره بحيث يدير له أن يفهم من الكتاب
والسنة ما يحتاج اليه من الاحكام حتى يتمكن بنفسه من التمييز

بين الحق والباطل ، والصحيح والفاسد ، ويسهل عليه إقامة العدل الذي يطالبه به الدين والامة معا .

هو على هذا - لا يخصصه الدين في فهم الكتاب والعلم بالاحكام بمنزلة ، ولا يرتفع به الى منزلة ، بل هو وسائر طلاب الفهم سواء ، إنما يتفاضلون بصفاء العقل ، وكثرة الاصابة في الحكم ، (١) ثم هو مطاع مادام دلى المحجة ، ونهج الكتاب والسنة ، والمسلمون له بالمرصاد فاذا انحرف عن النهج أتاموه عليه ، واذا اعوج قوموه بالنصيحة والإعذار اليه ، (٢) « لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق » (٣) فاذا فارق الكتاب والسنة في عمله ، وجب عليهم ان يستبدلوا به غيره ، ما لم يكن في استبداله مفسدة تفوق المصلحة فيه . (٤) فالامة أوتائب الامة هو الذي

(١) التار - من شواهد ذلك ارتفاع قدر العلماء على الخلفاء الذين قصرُوا عنهم في الفهم والعلم . الم يأتك نبأ الامام مالك مع الخليفة هرون الرشيد (رحمهما الله) وكيف انزل الامام الخليفة عن المنصة واقعد مع العامة عند القاء الدرس لانه في رتبة المستفيد (٢) من شواهد ذلك قول الخليفة الاول رضي الله عنه في خطبته (وان زغت فقوموني) راجع ٧٣٤ من مجلد المار الرابع (٣) حديث رواه البخاري ومسلم وخبرهما (راجع ٧٣٧ من مجلد التار الرابع) (٤) مثال ذلك ان يكون له عصية

ينصبه ، والأمة هي صاحبة الحق في السيطرة عليه ، وهي التي تخلعه متى رأت ذلك من مصلحتها ، فهو حاكم مدني من جميع الوجوه .

ولا يجوز لصحيح النظر ان يخلط الخليفة عند المسلمين بما يسميه الفرنج (تيوكراتيك) أي سلطان إلهي . فان ذلك هدم هو الذي يفرد بتلقي الشريعة عن الله وله حق الاثارة بالتشريع ، وله في رقاب الناس حق الطاعة لا البيعة وما تقتضيه من المدل وحماية الحوزة بل بمقتضى الايمان فليس للمؤمن مادام مؤمنا ان يخالفه وان اعتقد انه عدو لدين الله ، وشهدت عيناه من أعماله مالا ينطبق على ما يعرفه من شرائعه ، لان عمل صاحب السلطان الديني وقوله في أي مظهر ظهرا هما دين وشرع . هكذا كانت سلطة الكنيسة في القرون الوسطى ، ولا تزال الكنيسة تدعي الحق في هذه السلطة كما سبقت الاشارة اليه

كان من أعمال التمدن الحديث الفصل بين السلطة الدينية والسلطة المدنية فترك للكنيسة حق السيطرة على الاعتقاد والأعمال فيها هو من معاملة العبد لربه . تشرع وتنسخ ما تشاء ، اقوي من الأمة بخشي ان يبدها بقاء دهره المفسد مقدم على جلب المصالح ،

وتراقب ونحاسب كما تشاء ، وتحرم وتمطي كما تريد ، وغول
السلطة المدنية حق التشريع في معاملات الناس بعضهم لبعض .
وحق السيطرة على ما يحفظ نظام اجتماعهم ، في معاشهم لافي
معادهم ، وعدوا هذا الفصل منبعاً للخير الاعم عندهم . ثم هم
يهيئون فيما يرمون به الاسلام من أنه يحتم قرن السلطتين في
شخص واحد . ويظنون ان معنى ذلك في رأي المسلم ان
السلطان هو مقرر الدين وهو واضع أحكامه وهو منفذها
والايمان آلة في يده تصرف بها في القلوب بالإخضاع ، وفي
المقول بالانفناع ، وما المقل والوجدان عنده الامتاع ، ويننون
على ذلك ان المسلم مستعبد لسلطانه بدينه . وقد عهدوا ان سلطان
الدين عندهم كان بحارب العلم ، ويحمي حقيقة الجاهل ، فلا
يتيسر للدين الاسلامي أن يأخذ بالتساح مع العلم مادام من
أصوله أن إقامة السلطان واجبة بمقتضى الدين . وقد تبين لك
ان هذا كله خطأ محض وبُعد عن فهم معنى ذلك الاصل من
أصول الاسلام . وعلمت أن ليس في الاسلام سلطة دينية سوى
سلطة الموعظة الحسنة ، والدعوة الى الخير ، والنفير عن الشر ، وهي
بسلطة خوفاً لها الله لا ذن المسلمين يقرع بها أنفأعلام ، كما غولها

الأصل السادس للإسلام حماية الدعوة لمنع الفتنة ٧٣

لأعلامهم يتناول بهامن أذنانهم، ومن هنا تعلم « الجامعة » ان مسألة السلطان في دين الاسلام ليست مما يضيق به صدره ، وتخرج به نفسه عن احتمال العلم ، وقد تقدم ما يشير الى ما صنع الخلفاء العباسيون والامويون الاندلسيون من صنائع المعروف مع العلم والعلماء : وربما أتينا على شيء آخر منه فيما بعد

يقولون : ان لم يكن للخليفة ذلك السلطان الديني أفلا يكون للقاضي أو المفتي أو شيخ الاسلام ، وأقول : ان الاسلام لم يجعل هؤلاء أدنى سلطة على العقائد وتقرير الاحكام ، وكل سلطة تناولها واحد من هؤلاء فهي سلطة مدنية نررها للشرع الاسلامي ، ولا يسوغ لواحد منهم أن يدعي حق السيطرة على إيمان أحد أو عبادته لربه أو ينازعه في طريق نظره

﴿ الأصل السادس للإسلام حماية الدعوة لمنع الفتنة ﴾

قالوا : إن الدين الاسلامي دين جهادي شرع في القتال ولم يكن شرع في الدين المسيحي ففي طبيعة الدين روح الشدة على من يخالفه ولايس فيها ذلك الصبر والاحتمال اللذان تقضي بهما شريعة المسألة وهي الشريعة التي وردت فيه كثير من الوصايا المسيحية « من ضربك على خدك الايسر فادرله خدك

الأيمن من سخر لك ميلا فسر معه ميلين » ونحو ذلك ، حتى
لقد طلبت فيها محبة الاعداء وإن كانت محبة المدعو مما لا يدخل
تحت الاختيار بل ولا محبة الصديق وإنما الاختياري المدل
بين الاعداء والاياء . لكن في ملكوت الله كل شيء مستطاع
ولا شيء فيه بمستحيل . قلنا : لكن انظروا هل دفع الشر
بالشر عند القدرة عليه وعند هدم التمكن من سواء خاص
بالدين الاسلامي أو هو في طبيعة كل قادر يُعْذِرُ الى خصمه ؟ .
ليس القتل في طبيعة الاسلام بل في طبيعته الفعوى والمساحة :
« خُذِ الْعَفْوَ وَأْمُرْ بِالْعُرْفِ وَأَعْرِضْ عَنِ الْجَاهِلِينَ » ولكن
القتال فيه لرد اعتداء المعتدين على الحق وأهله الى أن يأمن شرهم
ويضمن السلامة من غوائلهم ، ولم يكن ذلك للاكراه على الدين
وللالاتمام من مخالفه ، ولهذا لا تسمع في تاريخ الفتوح الاسلامية
ما تسمعه في الحروب المسيحية ، عند ما اقتدروا أصحاب « شريرة
المسألة » على محاربة غيرهم من قتل الشيوخ والنساء والاطفال .
لم تقع حرب إسلامية بقصد الإبادة كما وقع كثير من
الحروب بهذا القصد بأيدي المسيحيين . وإنما كان الصبر والمسالمة
دينا عند ما كانت القدرة والقوة تعوزان الدين . وغاية ما يقال

إن العناية الإلهية منحت الاسلام في الزمن القصير من القوة على مدافعة أعدائه مالم تمنحه لغيره في الزمن الطويل . فتيسر له في شببته مالم يتيسر لغيره الا في كهولته أو شيخوخته .

﴿ مقابلة بين الاسلام الحربى والمسيحية السلمية ﴾

الاسلام الحربى كان يكتفى من الفتح بادخال الارض المفتوحة تحت سلطانه ثم يترك الناس وما كانوا عليه من الدين يؤدون ما يجب عليهم في اعتقادهم كما شاء ذلك الاعتقاد . وإنما يكافهم بجزية يدفعونها لتكون عوناً على صيانتهم والحفاظة على أمنهم في ديارهم وهم في عقائدهم ومعاييدهم وعاداتهم بمد ذلك أحرار لا يضايقون في عمل ولا يضامون في معاملة . خلفاء المسلمين كانوا يوصون قوادهم باحترام العباد الذين انقطعوا عن العامة في الصوامع والاديار لجرد العبادة كما كانوا يوصونهم باحترام دماء النساء والاطفال ، وكل من لم يعن على القتال ، جاءت السنة المتواترة بالنهي عن إيذاء أهل الذمة وبتقرير مالهم من الحقوق على المسلمين (لهم مالنا وعليهم ما علينا) و (من آذى ذمياً فليس منا) واستمر العمل على ذلك ما استمرت قوة الاسلام . ولست

أبالي اذا انحرف بعض المسلمين عن هذه الاحكام ، عند ما بدأ الضعف في الاسلام ، - ومنبثق الصدر من طبع الضعيف -
فذلك مما لا يلصق بطبيعته ، ويخلط بطبيعته ،

المسيحية السلمية كانت ترى لها حق القيام على كل دين يدخل تحت سلطانها ترأب أعمال أهله وتخصصهم دون الناس بضروب من المعاملة لا يمتثلها الصبر ، هما عظم . حتى اذا تمت لها القدرة على طردهم بدد العجز عن إخراجهم من دينهم وتمييدهم أجلاء عن ديارهم ، وغسلت الديار من آثارهم كما حصل ويحصل في كل أرض استولت عليها أمة مسيحية ستبلاء حقيقيا . لا يمنع غير المسيحي من تعدي المسيحي الا كثرة العدد ، أو شدة المظن ، كما شاهد التاريخ وكما يشهد كاتبوه . ذلك كله لأنه ما جاء لبني سلاما بل سيفا ولأنه جاء ليفرق بين البنت وأمها والابن وأبيه (١) والاسلام يقول كتابه في شأن الوالدين : « وإن جاهدك على أن تشرك بي ما ليس لك به علم فلا تطعهما »

(١) تقدم نص إنجيل متى في هذا ومنه قول انجيل لوقا ١٤ -

٢٥ و ٢٦ (وقال لهم يسوع) ان كان أحد يأتي الي ولا يفيض أباه وأمه وامراته وأولاده واخوته واخواته حتى نفسه أيضا فلا يقدر ان يكون

وصاحبهم في الدنيا مآرؤ وفاء تابع سبيل نأنا بآلي « فهو في اشتداده على المهديين لآمه لا يقضى بالفرقة بين أب وابن ولا

لي تليذا) . وفي الباب ١٩ من هذا الانجيل مآفصه (٢٧) اما احد في أولئك الذين لم يريدوا أن أمآك عليهم نأنا سم آلي هنا و ذبحوهم قسامي) . وأما أسفار التوراة فقد جاء فيها نحو ذلك في القسوة على الإهلين الخالفين وعلى سائر المحاربين . قال في ١٣ : ٩ من ثمة الاشتراع (وإذا أغواك صرأ أخوك ابن أمك أو أبوك أو ابنتك أو امرأة صنتك أو صاحبك الذي مثل نفسك قاتلا نذهب ونبعد آلهة أخرى لم تعرفها أنت ولا آباؤك من آلهة الشعوب القريين منك أو البعدين عنك من أقصاء الأرض إلى أقصائها فلا ترض منه ولا تسع له ولا تشفق عينك عليه ولا ترق له ولا تفره بل قتلا تفته : الخ)

وفي سفره اثنية أيضا (٢٠ : ١٠ - ١٦) مآفصه (حين تقرب من مدينة لتحاربها إلى الصباح فإن أجابك إلى الصباح فتحت لك فكل الشعب الموجود فيها يكون لك للتسخير ويستبد لك . وإن لم تسألك بل عملت معك حربا فخصرها وإذا دقها الرب إلهك إلى يدك فاضرب جميع ذكورها بحد السيف وأما النساء والأطفال والنهائم وكل مآني المدينة كل غنيمةا فتقتنها لنفسك وتاكل غنيمة أعدك الذي أعطاك الرب إلهك . وهكذا تفعل بجميع المدن البعيدة جدا أنت التي ليست من مدن هؤلاء الأمم هنا . وأما مدن هؤلاء الشعوب التي يعطيك الرب إلهك نصيبا فلا تسبق منهم نسمة ما)

بين ام وبقت . بل يأمر الاولاد المؤمنين ان يصحبوا آباءهم
المشركين بالمعروف في الدنيا مع محافظتهم على دينهم
فأنت ترى الاسلام من جهة يكتفي من الامم والطوائف
التي يقلب على أرضها بشيء من المال أقل مما كانوا يؤدونه من قبل
تغلبه عليهم وبأن يعيشوا في هدوء لا يسكرون معه صفوة الدولة ولا
يخلون بنظام السلطة العامة . ثم يرخي لهم بعد ذلك عنان الاختيار
في شؤونهم الخاصة بهم لارقيب عليهم فيها الاضاثهم . ومن
جهة أخرى ينهى أفراد المؤمنين عن مقاطعة ذوي قرباهم . من
المشركين وبطالهم بحسن معاملتهم . ففي طبيعته أن بكل أمر
الناس في سرائرهم الى ربهم ، وفي طبيعته ان يجبر من لا يعتقد
عقيدته ، ويحمي من لا يتبع سنته ، وان كان في عمي من الجمالة ،
وخبل من الضلالة ، أفترى انه يصعب عليه بعد ذلك ان يحتل
العلم والعلماء ويضيق به حلمه عن صنع الجميل بالفضل والفضلاء ،
من ينفق عمره في تقرير حقيقة ، أو كشف غامض أو تبين
طريقة . ، كلاثم كلال . فمن بحث ونقب ، وسبر ونقر ، أو شق
الأرض ، أو ارتقى الى السماء ، فهو في أمن من أن يعرض
الاسلام له في شيء من عمله الا ان يحدث شغباً ، أو يفسد

أدباء، فعند ذلك تمتد يد الملك لرد كيد الكائد، وإصلاح
الفاسد، بإسماح من الدين

﴿الأصل السابع للإسلام مودة المخالفين في العقيدة﴾ (١)
المصاهرة — أباح الإسلام للمسلم أن يزوج الكناية
فصرانية كانت أو يهودية وجعل من حقوق الزوجة الكناية على
زوجها المسلم أن تتمتع بالبقاء على عقيدتها، والقيام بفروض عبادتها،
والذهاب إلى كنيسها أو أويتها، وهي منه بمنزلة البعض من
الكل، وأُزِمَ له من الظل، وصاحبتة في المز والذل، والترحال
والحل، بهجة قلبه، وريحانة نفسه، وأميرة بيته، وأم بناته
وبنيه، تتصرف فيهم كما تتصرف فيه، لم يفرق الدين في حقوق
الزوجة بين الزوجة المسلمة والزوجة الكناية، ولم يخرج لزوجة
الكناية باختلافها في العقيدة مع زوجها من حكم قوله تعالى :
« وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ جَعَلَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا
إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ
يَتَفَكَّرُونَ » فلها حفظها من المودة، ونصيبتها من الرحمة، وهي

(١) هذا الأصل الإسلامي هو ضد الأصل السادس للصرانية

كما هي ، وهو يسكن اليها كما تسكن اليه ، وهو لباس لها كما أنها لباس له أين أنت من صلة المصاهرة التي تحدث بين أقارب الزوج وأقارب الزوجة وما يكون بين الفريقين من المولاة والمصاهرة على ما عهد في طبيعة البشر وما أجلي ما يظاير من ذلك بين الأولاد وأخوالهم ، وذوي القربى لو لغتهم ، أيغيب عنك ما يستحكم من رباط الألفة بين المسلم وغير المسلم بأمثل هذا التسامح الذي لم يمهده عند من سبق ولا فيمن لحق من أهل الدينين السابقين عليه (١)

ولا يخفى على صحيح النظر أن تقرير التسامح على هذا الوجه في نشأة الدين مما يمدد القلوب على الشعور بأن الدين

(١) المتار - يقول بعض انصارى نادا كان الاسلام أماح للمسلم أن يتزوج بالكتبية ليلى البشر اناناف واتماخف ، مع التبان فى العقيدة واتماخف ، فلماذا لم يسمح لاكتسابي أن يتزوج بالمسلمة لهذا الغرض ؟ والجواب أن الرجال قوامون على النساء لانهم أقوى منهم فليس من العدل ولامن الرحمة أن يسمح لقوي يفرق دينه بينه وبين زوجته الضعيفة ويأمره بغضا ورفض أولاد ووالديه اذا خالفوا عقيدته أن يتزوج باصراة مخالفة ، أباح الاسلام ذلك لمن يعمل بما أمر من العدل والرحمة وهو المسلم

معاملة بين العبد وربّه ، والعقيدة طُور من أطوار القلوب ، يجب أن يكون أمرها بيد علام النيوب ، فهو الذي يحاسب عليها ، أما المخلوق فلا تطول يده إليها ، وغاية ما يكون من العارف بالحق أن ينبّه الغافل ، ويعلم الجاهل ، وينصح للناوي ، ويرشد الضال ، لا يكثر في ذلك نعمة المشير ، ولا يسلك به مسالك التصير ، ولا يقطع أمل النصير ، ولا يخالف سنة الوفاء ، ولا يجحد عن شرائع الصدق في الولاء ،

ماذا ترى في الزوجة الكتانية لو كانت من أهل النظر العقلي وذهبت مذهبا يخالف مذهب زوجها . أفينقص ذلك من مودته لها ، أو يضعف من شعور الرحمة التي أفاضها الله بينه وبينها ، فإذا كان المسلم يعود الاحتمال بل يعود المحبة والنصرة لمن يخالفه في عقيدته ، ودينه وملته ، ويألف مخالطته وعشرته ، وولايته ونصرته ، أترام لا يحتمل أن يرى بجوارحه من يعمل نظره في نظام الخليقة ليصل منه إلى اكتشاف سر أو تقرير أصل في علم أو قاعدة لصناعة إن كان قد يخالف ظاهرا مما يعتقد ، أو يميل إلى رأي غير الذي يجحد ، أفلا يسع هذا ما يسع المجاهر بالخلاف ، وهو ممع على ما رأيت من الائتلاف ؟؟

لقد ذهبت أعد مافي طبيعة الاسلام من عناصر وأركان كلها تؤلف مزاج الكرم ، وتكون حقيقة المساعدة مع العلم ، لا طلت على القارى أكثر مما اطلت . ولهذا أرى من الواجب على ان أختم القول بذكر أصل أشرت اليه ولا غنى لما نحن فيه من ذكره

﴿الأصل الثامن للاسلام الجمع بين مصالح الدنيا والآخرة﴾ (١)
الصحة — الحياة في الاسلام مقدمة على الدين . أو امر الحنيفية السبعة ان كانت تختطف المبدأ الى ربه ، وتغفل قلبه من ربه ، وتقيم أملة من ربه ؟ فهي مع ذلك لا تأخذه عن كسبه ، ولا تحرمه من التمتع به ، ولا توجب عليه تقشف الزهادة ، ولا تجشمه في ترك اللذات ما فوق العادة ،

صاحب هذا الدين صلى الله عليه وسلم لم يقل «بيع ماتمك واتبني» ولكن قال لمن استشاره فيما يتصدق به من ماله «الثلث والثالث كثير انك ان تذر ورثتك أغنياء خير من ان تدعهم عالة يتكففون الناس» (٢)

(١) هذا الأصل ضد الأصل ٣ للصراية (راجع ص ٢٧)

(٢) المار — يشير الكاتب الى حديث سعد بن أبي وقاص رضي

الرخس - فرض الصوم على المؤمنين لكن اذا خشي منه المرض أو زيادته أو زادت المشقة فيه جاز تركه بل قد يجب اذا غلب على الظن الضرر فيه . الوضوء والغسل من شروط الصحة للصلاة الا اذا خشي منه الضرر أو عرضت مشقة في تحصيل الماء . القيام مما لا تصح الصلاة الا به الا اذا أصابت المصلي مشقة فيه فيسقط وبصلي قاعدا . السعي الى الجمعة واجب الا اذا كان وحل غزير أو مطر كثير أو ما يوجب تعباً ومشقة فيسقط . وهكذا نجد القاعدة قد عمت : « صحة البدان مقدمة على صحة الأديان » فترى الدين قد راعى في أحكامه سلامة البدن كما أوجب العناية بسلامة الروح

الزينة والطيات - أباح الاسلام لاهله التجميل بأنواع الزينة والتوسع في التمتع بالمستحبات على شريطة القصد والاعتدال

الله عنه وقد رواه البخاري ومسلم وأصحاب السنن الأربعة . كان سعد مريضاً في حجة الوداع فعاده النبي صلى الله عليه وسلم وكان طامئاً على الصدقة بثلثي ماله وفي رواية بماله كله فسأله النبي عما ترك لولده فقال هم أغنياء . وفي رواية الجماعة انه لم يكن له الابنت . وفي رواية أحمد والنسائي انه أمره أولاً بأن يتصدق بالشرء والحاصل انه مازال يراجع حتى رضي صلى الله عليه وسلم بالثلث وحرّم الزيادة بالحديث

وحسن النية ، والوقوف عند الحدود الشرعية ، والحفاظ على صفات الرجولية ، جاء في الكتاب العزيز « يَا بَنِي آدَمَ خُذُوا زِينَتَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ وَكُلُوا وَاشْرَبُوا وَلَا تُسْرِفُوا إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُسْرِفِينَ . قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ وَالطَّيِّبَاتِ مِنَ الرِّزْقِ ؛ قُلْ هِيَ لِلَّذِينَ آمَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا خَالِصَةٌ يَوْمَ الْقِيَمَةِ كَذَلِكَ نَفَصِّلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ . قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّي الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ وَالْأُثْمَ وَالْبَغْيَ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَأَنْ تُشْرِكُوا بِاللَّهِ مَا لَمْ يُنَزَّلْ بِهِ سُلْطَانًا وَأَنْ تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ » (سورة الاعراف)

ثم عد الله النعيم والجمال والزينة من نعمه علينا التي يذكرنا بها فضله ، ويهيج بها نفوسنا لذكره وشكره ، كما قال : « وَالْأَنْثَامَ خَلَقَهَا لَكُمْ فِيهَا دِفْءٌ وَمَنَافِعُ وَمِنْهَا تَأْكُلُونَ وَلَكُمْ فِيهَا جَمَالٌ حِينَ تُرِيحُونَ وَحِينَ تَسْرَحُونَ . وَتَحْمِلُ أَثْقَالَكُمْ إِلَىٰ بَلَدٍ لَّم تَكُونُوا بِآيَاتِهِ إِلَّا يَشِقُّ إِلَّا نَفْسُ ابْنٍ وَبُكْمُكَ لَوْ فَرَحَيْتُمْ . وَالْخَيْلَ وَالْبِغَالَ وَالْحَمِيرَ لِتَرْكَبُوهَا وَزِينَةً

وَيَخْلُقُ مَا لَا تَعْلَمُونَ» ثم قال : «وهو الذي سَخَّرَ الْبَحْرَ لَنَا نَافَاً كُلُّوا مِنْهُ لِمَا طَرَيْنَا وَنَسْتَخْرِجُ جَوَامِئَهُ حَلِيبَةً تَلْبَسُونَهَا وَنَرَى الْفُلْكَ وَآخِرَ فِيهِ وَلِتَبْتَغُوا مِنْ فَضْلِهِ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ»

(سورة النحل)

الاعتقاد — ووضع قانونا للاتفاق وحفظ المال في قوله :
«إِنَّ الْمُبْذِرِينَ كَانُوا إِخْوَانَ الشَّيَاطِينِ وَكَانَ الشَّيْطَانُ لِرَبِّهِ كَفُورًا ، وَلَا تَجْعَلْ يَدَكَ مَغْلُولَةً إِلَى عُنُقِكَ وَلَا تَبْسُطْهَا كُلَّ الْبَسْطِ فَتَقْعُدَ مَلُومًا مَحْسُورًا» (سورة الاسراء)

الهي من القلو في الدين — وخشي على المؤمن ان يَمْلُؤَ في طلب الآخرة فيهلك دنياه وَيَنْسَى نفسه منها فذكرنا بما قصه علينا أن الآخرة يمكن نيلها مع التمتع بنعم الله علينا في الدنيا اذ قال : «وَابْتَغِ فِيمَا آتَاكَ اللهُ الدَّارَ الْآخِرَةَ وَلَا تَنْسَ نَصِيبَكَ مِنَ الدُّنْيَا وَأَحْسِنْ كَمَا أَحْسَنَ اللهُ إِلَيْكَ وَلَا تَبْغِ الْفَسَادَ فِي الْأَرْضِ إِنَّ اللهَ لَا يُحِبُّ الْمُسْرِفِينَ» (سورة القصص)

فترى ان الاسلام لم يخس الحواس حتما ، كما انه هيا الروح لبلوغ كمالها ، فهو الذي جمع للانسان أجزاء حقيقته

واعتبره حيوانا ناطقا لاجسامنا صرفا، ولا ملكوتيا بمحتا،
 جملة من أهل الدنيا كما هو من أهل الآخرة، واستبقاه من
 أهل هذا العالم الجسداني، كما دعاه الى ان يطلب مقامه
 الروحاني، أليس يكون بذلك وبما بينه في قوله: «هو الذي
 خلق لكم ما في الأرض جميعا» قد أطلق القيد عن قواه،
 لتصل من رفة الحياة (مع القصد) الى منتهاه، والنفوس
 مطبوعة على التنافس قد غرز فيها حب التسابق فيما تمتعه
 خيرا، أو تجده لذيذا أو تظنه نافعا

وليس في الغريزة الانسانية ان يقف بها الطلب عند
 حد محدود، او ينتهي بها السعي الى غاية لا مَطْلَعَ للرغبة وراءها
 بل خصها الله بالكنة من الرقي في أطوار الكمال من جميع
 وجوهه الى ما شاء الله ان ترقى بدون حد معروف .

(نتيجة) — فاذا جمع سائق الانفس ومزجها، وصرشدها
 وهاديا، بين شاحدين شاحذ التمتع بمتاع الحياة الدنيا، وشاحذ
 الرغبة في النعيم الدائم في الآخرة، فقد جمع لها كل ما يسمو بها
 عن الرضاء في الدنيا بالدون، وفي الآخرة بمذاب الهون،
 فترى كل نفس تمضي مع استعدادها، بشهامة فؤادها، مضاء

الزميع (١) لا تخشى العثرة بالوعيد ، ولا تقعد عن مطلبها
 قعدة الزرع (٢) فتطلب منافعها ، من هذا الكون الذي
 وجدت فيه ووجد لها ، فتسير في منابك الارض ، ولا تكتفي
 عن الكل بالبعض ، وتبحث في تربتها ، ولا يقف بها ظاهرها
 عن باطنها ، ولا يحجبها ظهرها ، عن مدّ يدها الى ما في جوفها ،
 ولا تجمد ما يصدها عن النظر في الهواء ، والبحث في الماء ،
 والاهتداء بنجوم السماء ، بعد معرفة مواقعها ، وحركاتها في
 مداراتها ، واستقامتها وانحرافها ، وظهورها وخسوسها ، وبالجملة
 فكل مستعد لوجه من وجوه النظر ، أوولوج في باب من
 أبواب العلم ، ينطلق الى حيث يبلغ به استعدادة إما للنجاة
 من ضرورة ، وإما لاستتمام منفعة أو استكمال لذة ، لا يجد من
 نواهي الدين ما يصده عن طلب ، ولا ما يكف يده عن تناول
 وغية ، أين هذا من ذلك الذي لا يرى الخلاص الا في مجافاة
 هذا العالم ولذائذه ويمجد ان الغنى والثروة من الحجب التي
 لا تحرق تحول بينه وبين ما كوت السموات

(١) هو الحازم القوي المزينة يرمع على الامر فيبضي فيه ولا يثني

والحيسد الرأي المقدام (٢) الزرع يد الحيات الكثير الارتداد

كيف يقسنى المسلم أن يشكر الله حق شكره ، اذا لم يضع العالم بأسره تحت نظر فكره ، لينفذ من ظاهره الى سره ، ويوقف على قوانينه وشرائعه ، ويستخدم كل ما يصلح لخدمته في توفير منافعه ، كيف يشكر الله اذا نوانى في ذلك وقد أرشده الله في كتابه وبسته نبيه الى أن علمه إنما خلق لاجله ، وقد وضعه الله تحت تصرف عقله ، انظر الى لطف الاشارة في الآية المتقدمة « كل من حرم زينة الله » الخ حيث قال : « كذلك فصل الايات لقوم يعلمون » فأهل العلم هم الذين يعرفون مقدار نعم الله تعالى فيما يرفه به معيشتهم ، ويَجْمَلُ به هيأتهم ، ويجلي به زينتهم ،

المسلمون مسوقون بنابل من دينهم الى طلب ما يكسبهم الرفعة والسودد ، والعزة والمجد ولا يرضيهم من ذلك مادون الناية ، ولا يتوفر شيء من وسائل ذلك الا بالعلم ، فهم محفوزون أشد الخنزير الى طلب العلم وتلمسه في كل مكان ، وتلقيه من أية شقة وأي لسان ، فاذا لاقاهم العالم في أي سبيل ، أو عثروا به في أي جبل ، أو ظهر لهم من أي قبيل ، هشوا له وبشوا

وفصبوا اليه وكشوا (١) وشدوا به أو اصرم، وعقدوا عليه
 خناصرهم، ولا يبالون ما تكون عقيدته، اذا تقمتم حكيمته
 « الحكمة ضالة المؤمن فحيث وجدها فهو أحق بها » (٢) ألم
 يأتيهم عن ربهم : « يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ
 فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ » ألم
 يسمعون في وصفهم قوله : « الَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ
 أَحْسَنَهُ » ذلك شأن المسلم مع العلم اذا كان مسلماً حقاً وذلك
 ما تنجر اليه طبيعة دينه . وحديث اطلبوا العلم ولو بالصين (٣)
 ان كان في سند لفظه الى النبي صلى الله عليه وسلم مقال فسد معناه

(١) انار — لعل فصبوا من نصب السر وهو ان يسير طول يومه
 سيرا لينا . وكش الرجل كان سريماً ماخياً . وكش كاشة شجع واسرع
 (٢) حديث رواه الترمذي عن أبي هريرة ورواه غيره بألفاظ أخرى
 والمعنى واحد . ومنه رواية موقوفة على ابن عمر رضي الله عنهما «خذ
 الحكمة ولا يضرك من أي جاء، خرجت» وفي رواية عن علي بن
 الله وجهه «الحكمة ضالة المؤمن فخذ الحكمة ولو من أهل النفاق» (٣)
 رواه ابن عدي في الكامل والبيهقي في شعب الایمان والمدخل وابن
 عبد البر في العلم والخطيب في الرحلة والديلمي في مسند الفردوس وغيرهم
 وله طرق كثيرة قوي بعضها بعضاً

متواتر فانه سند القرآن نفسه فان الله يفضل العلم وأهل العلم بدون قيد ولا تخصيص . فالمسلم مطالب بطلب العلم ولو في الصين ولم يكن في الصين مسلم على عهد النبي صلى الله عليه وسلم لاشيء ينتاب عند النفس الانسانية لذة بنفسه وان كان في أول أمره مطالوبا لغيره مثل العلم . تطلب العلم أولا لحاجتك اليه في قلوبهم مبيشة . أو تر فيه حال . أو دفاع عن نفس وملة ثم لا تلبث اذا أوغلت فيه أن تجد اللذة في العلم نفسه فتصير اللذة بتحصيله والوصول الى دقائقه غاية تقصد بنفسها . وتضمحل فيها كل غاية سواها . وعلّة ذلك ظاهرة فان العلم مسرح نظر العقل والمقل قوة من أفضل القوى الانسانية بل هي أفضلها على الحقيقة قد وضع لها العليم الحكيم لذة كما منح لكل قوة سواها نعيما ولذة . ولست في حاجة الى تمديد لذة البصر أو السمع أو الشم أو الذوق أو اللمس فالحيوان يمر فها بئله الانسان . وكلما عظم اختصاص القوة بالنوع عظمت لذته باستعمالها فيما وجهت له فيمكنك أن تستنتج من ذلك أن لاشيء عند الانسان أقد من كشف المجهول ، واهراز المعتقد ، وقد سمع الاسلام للمسلم أن يتمتع في هذه الحياة الدنيا بما ياله له مع القصد

٩١ نتائج هذه الاصول وآثارها في المسلمين

والاعتدال . أفلا يكون من لذائذه ومتممات نعيمه أن يسبح في مملكة العلم ليمتع عقله ، كما يسبح في بساط الأرض ليكسبه رزقه ويقت أهلكه ، على أن العلم كان من ضروريات معينة للمسلم أو حاجياتها كما ذكرنا فإذا طفق يستنبط مائه للضرورة ويستجلي سناؤه للحاجة ، فلا يلبث أن يصير هو حاجة نفسه ، وشاغله عن حاجات حسه ، حتى يدخل معه في رمسه ، كما وقع لكثير من المسلمين . قال إمام جليل من أئمتهم « طلبنا الله لغير الله فأبى أن يكون إلا الله »

﴿ نتائج هذه الاصول وآثارها في المسلمين ﴾

الى م أفضت طبيعة الاسلام بالمسلمين ؟ وماذا كانت أثرها في اسلافهم الاولين ؟ - فتح عمرو بن العاص رضي الله عنه مصر واستولى بمجده على الاسكندرية بعد لحاق النبي صلى الله عليه وآله وسلم بالرفيق الاعلى بست سنوات ، رواية وتسع سنوات في رواية أخرى والا سلام في طلوع فجره وتفتح نوره ، فكان من بقايا ما تركت الازمان الاولى رج مسيحي من اليعقوبيين اسمه يوحنا النحوي كان في بدء أمره ملاحا يعبر الناس بسفينته وكان يميل الى العلم بطبيعته فاذا ذكر

معه بعض أهل العلم أصنى الى مذاكرتهم . ثم اشتد به الشوق
فترك الملاحة واشتغل بالعلم وهو ابن أربعين سنة فبلغ فيه ما لم
يبلغه الناشئون فيه من طفوليتهم وقد أحسن من العلم فنونا
كثيرة حتى عد من فلاسفة وقته وأطبائه ومناطقته

يقول كثير من مؤرخي الغربيين ومؤرخي المسلمين ان صهر
ابن العاص سمع به فاستدناه منه وأكرمه لعلمه ووقعت بينهما
محبة ظهرا أمرها واشتهر حتى قال أحد فلاسفة الغربيين : « ان
الحبة التي نشأت بين صهر بن العاص فأنح مصر ويوحنا النحوي
ترينا . يبلغ ما يسمو اليه العقل العربي من الافكار الحرة والرأي
العالي . بمجرد ما اعتق من الوثنية الجاهلية ودخل في التوحيد
الحمدى أصبح على غاية من الاستعداد للجولان في ميادين
العلوم الفلسفية والادبية من كل نوع »

خالط المسلمون أهل فارس وسوريا وسواد العراق
وأدخلوهم في أعمالهم ولم يمنعهم الدين عن استعمالهم حتى كانت
دفاترهم بالرومية في سوريا ولم تغير بالعربية إلا بعد عشرات من
السنين فاحتكت الافكار بالافكار وأفضت سماحة الدين الى
أن أخذ المسلمون في دراسة العلوم والفنون والصنائع

﴿ اشتغال المسلمين بالعلوم الادبية ثم العقلية ﴾
 وبعد عشرين سنة من وفاته عليه الصلاة والسلام أخذ
 الخليفة علي ابن أبي طالب حكرم الله وجهه يحض على تعليم
 الآداب العربية ويطلب وضع القواعد لها لما رأى من حاجة
 الناس الى ذلك . وأخذ المسلمون يتحسسون نور العلم في ظلام
 تلك المئين استرسالا مع ما يدعوههم اليه دينهم وتذبههم لطلبه
 شريعتهم وان كانت الحروب الداخلية التي اشتعلت نارهها
 في أطراف بلادهم للنزاع في أمر الخلافة قد شغلهم عن كل
 شيء من من مصالحهم فانها لم تشغلهم عن تلمس العلوم والتناول
 منها بالتدريج على سنة القطرة . فالبراعة في الآداب من علم
 بوقائع العرب وتاريخهم وقول الشعر وانشاء البليغ من النثر
 قد بلغت في خلافة بني أمية مبلغا لم تبلغه امة قط في مثل
 منتهى . وكان الخلفاء الامويون يعلون منزلتها ويرفون
 مكائات الشعراء والخطباء والعلماء بالسير . ثم ظهرت آثار العلوم
 العقلية في آخر دولتهم وترجمت جملة من الكتب العقلية والصناعية
 قبل نهاية القرن الاول .

نقل الخلفاء الامويون دار الخلافة من المدينة الى الشام

ولم يسروا في الزهد سيرة الخلفاء الراشدين فقد جاء رسول
من القرمس الى عربن الخطاب رضي الله عنه فلما سئل عنه دل
هذه فذهب اليه فاذا هو قائم على الارض تحت نخل البقيع بين
الانقراء وجاءت رسل الملوك الى معاوية رحمه الله فاذا هو في
دور مشيد على البيان بأجل ما يكون من الصنعة العربية
وزين بالجنات والرياض ونباع الماء مفروش بأحسن القروش
يرى الناظر فيه أفخر الاتاث والرياش . ولم يكن معاوية في
شيء قد خالف الدين أو حاد عن طريقه وانما تناول مباحا
من غير غشصة آتاه الله اياها ولا يخفى ما في ذلك من ترويح
عن الابداع في الصنعة على اختلاف ضروبها

« اشتغالهم بالعلوم الكونية في أوائل القرن الثاني »
انقضت دولة بني أمية والناس في ظلمات من التثنية كما
بدلت الدولة لبني العباس واستقرت في نصابها من آل بيت
قرب نهاية الثلث الاول من القرن الثاني للهجرة (سنة
١٠٠) ثم نقل المنصور عاصمة الملك الى بغداد فصارت بعد ذلك
عاصمة العلم والمدنية أيضا . وأخذ المنصور ينشئ المدارس
والشريعة وكان قد جعل من زمنه ما ينفقه في تعلم العلوم

الفلكية وأكمل حفيده الرشيد ماشرع فيه وأمر بأن يلحق بكل مسجد مدرسة لتعليم العلوم بأنواعها . وجاء المأمون فوصلت به دولة العلم الى أوج قوتها ، ونالت به أكبر ثروتها ، ويقال انه حمل الى بغداد من الكتب المكتوبة بالقلم ما يثقل مثله بعير . وكان من شروط صلحه مع ميشيل الثالث أن يعطيه مكتبة من مكاتب الأستانة . فوجدما فيها من النفائس كتاب بطليموس في الرياضة السماوية فأمر المأمون في الحال بترجمته وسموه بالجسلي . ولا يسهل على كاتب إحصاء ما ترجم من كتب العلوم على اختلافها في دولة بني العباس أبناء عم الرسول صلى الله عليه وسلم

﴿ انشاؤهم دور الكتب العامة والخاصة ﴾

وقد أخذت دول الاسلام تمتني بديار الكتب عناية لم يسبقها مثلها من دول سواها حتى كان في القاهرة في أوائل القرن الرابع مكتبة تحتوي على مئة الف مجلد منها ستة آلاف في الطب والفلك لا غير . وكان من نظامها أن تعاد بعض الكتب للطلبة المقيمين في القاهرة . وكان فيها كرتان سماويتان احدهما من الفضة يقال ان صانها بطليموس نفسه

وإنه اتفق فيها ثلاثة آلاف دينار . والثانية من البرثر . ومكتبة الخلفاء في اسبانيا بلغ ما فيها ست مئة ألف مجلد . وكان خزينتها أربعة وأربعين مجلدا . وقد حققوا انه كان في اسبانيا وحدها سبعون مكتبة عمومية . وكان في هذه المكاتب مواضع خاصة للمطالعة والنسخ والترجمة

وبعض الخاصة كانوا يولعون بالكتب ويجمعون ديارهم معاهد دراسة لما تحتوي عليه . يقال ان سلطان بخاري دعا طبيبا اندلسيا ليزوره فأجابه ان ذلك لا يمكنه لأن كتبه تحتاج الى أربع مائة رجل لحملها وهو لا يستغنى عنها كلها . وكان حنين ابن اسحق النسطوري في بغداد من جمل في داره مكتبة عامة يقد إليها طلاب العلوم العقلية والرياضية وكان يتبرع بمذاكرهم فيما يريدون المذاكرة فيه

▶ الشاؤم المدارس للعلوم وكيفية التدريس ◀

غلب على سيطر المملكة الاسلامية على سعتها بالمدارس . نقول « على سعتها » لأنها زادت في السعة على المملكة الرومانية بكثير . فكنت تجد المدارس في كل الاقطار - في المغول . في التار من جهة المشرق . في مراكش . في فاس . في

اسبانيا من جهة المغرب .

كانت طريقة الاساتذة في التدريس ان كل مدرس يعد درسه ويكتب في الموضوع الذي يلقي الدرس فيه ما يريد ان يكتب ثم يلقيه على التلامذة وهم يكتبون عنه ثم تكون هذه الدروس كتباً وأمالى تنشر بين الناس في كل علم . وهنا نبادر الى القول بأن المؤرخين قد أجمعوا على ان جميع المقالات والكتب كانت تنشر وتداولها الناس بدون أدنى مراقبة ولا حجب ولا قس شيء مما كتب صاحب الكتاب غير ان مؤرخاً واحداً رأيت ذكره أنه قد وضع قانون في بعض الممالك الاسلامية لنشر كتب العقائد مقتضاه ان لا ينشر منها شيء الا باذن . على أنني لا أعلم شيئاً من ذلك وقع في الممالك الاسلامية أيام كان الاسلام إسلاماً

نرجع الى الكلام في المدارس الاسلامية . يقول جيون في كلامه على حماية المسلمين للعلم في الشرق وفي الغرب : « ان ولاية الاقاييم والوزراء كانوا ينافسون الخلفاء ، في إعلاء مقام العلم والطماء ، وبسط اليد في الاتفاق على إقامة بيوت العلم ومساعدة المقراء على طلبه . وكان عن ذلك ان ذوق العلم

ووجدان الأداة في تحصيله قد انتشرا في قوس الناس من
 سمرقند وبخارى الى فاس وقرطبة. اتفق وزير واحد لا أحد
 السلاطين (هو نظام الملك) مئتي ألف دينار على بناء مدرسة
 في بغداد وجعل لها من الرأب بعرف في ثوبها خمسة عشر
 ألف دينار في السنة وكان الذين يندون بالمعارف فيها ستة
 آلاف تلميذ فيهم ابن أعظم المعظماء في المملكة وابن أقر الصانع
 فيها غير ان الفقير يتفق عليه من الربع المخصص للمدرسة وابن الغني
 يكتفي بمال أبيه والمعدون كانوا يتقدون رواتب وافرة. اهـ
 انقسمت الممالك الاسلامية في زمن من الأزمان الى
 ثلاثة أقسام وتنازع الخلافة ثلاث شيع كان الباسيون في آسيا
 (الشرق) والامويون في الاندلس من أوروبا (الغرب) والقاطميون
 في مصر من أفريقيا (الوسط) ولم يكن تنافس هذه الدول
 الا ثلاث قاصر على الملك والساطان والكن كان التنافس أشد
 التنافس في العلم والادب وكان مرصد سمرقند قائما في
 ناحية المشرق يشير الى ما كن عليه مشرقون من الناية
 برياضة الاملاك، ومرصد جبال في الاندلس يجيبه بأن
 أهل المغرب ليسوا بأحط منهم في الادراك،

تائج هذه الأصول وآثارها في المسلمين ٩٩

جميع المدارس في البلاد الإسلامية أخذت نظام الامتحان في المدارس الطبية من مدرسة للطب في القاهرة وكان من أشد النظمات وأدقها، ولم يكن لطبيب ان يمارس صناعته الا على شريطة أن تكون بعد شهادة بأنه فاز في الامتحان على شدة، وأول مدرسة طبية أنشئت في قارة أوروبا على هذا النظام المحكم هي التي أنشأها العرب في ساليون من بلاد إيطاليا وأول مرصد فلكي أقيم في أوروبا هو الذي أقامه العرب في أشبيلية من بلاد اسبانيا

ولم المسامون بالعلوم الكونية على اختلافها، والتفنون الادبية بجميع أنواعها، حتى القصص والاساطير الخيالية، في الأحوال الاجتماعية، وابتدأوا بأخذ العلم عن اليونانية والسريانية، وأخذوا ينقلون كتب الاولين من تلك اللسان الى اللغة العربية بالترجمة الصحيحة، وكان مترجموهم في أول الامر مسيحيين وصابئين وغيرهم ثم تعلم كثير من علماء المسلمين اللسان اليوناني واللاتيني وكتبوا معاجم في اللسانين وذلك كله ليأخذوا العلوم من أصولها، وينقلوها الى لسانهم على حسب ما يصل اليه علمهم فيها، وكان المعلمون لا يبناء العظماء في أول الامر

من المسيحيين واليهود ثم انشئت المدارس الجامعة وكان
المدرسون فيها من كل ملة ودين، كل يعلم العلم الذي عرف
هو بالبراعة فيه

﴿ علوم العرب واكتشافاتهم ﴾

كان علم العرب في أول الامر يونانيا لكنه لم يلبث
كذلك الا دون قرن واحد ثم صار عربيا، ولم يرض العربي أن
يكون تلميذا لا رسطو وأفلاطون أو أقليدس أو بطليموس
زمننا طويلا كما بقي الأوربي كذلك عشرة قرون كاملة من
التاريخ المسيحي

فالواضح باكون هو أهل من جمل التجربة والمشاهدة قاعدة
للعلم المصرية أو أقامها مقام الرواية عن الاساتذة والتمسك
بآراء المصنفين واطلق العلم من رق التقليد: ذلك حرب في اوربا
أما عند العرب فقد وضعت هذه القاعدة عندهم لبناء العلم عليها
في أواخر القرن الثاني من الهجرة، أول شيء تميز به فلاسفة
العرب عن سواهم من فلاسفة الأمم هو بناء معارفهم على
المشاهدات والتجربات وان لا يكتفوا بمجرد المقدمات العقلية
في العلوم مالم تؤيدها التجربة حتى لقد نقل جوستاف لوبون عن

أحد فلاسفة الاوربيين : أن القاعدة عند العرب هي «جرب وشاهد ولا حظ تكن عارفا» وعند الاوربي الى مابعد القرن العاشر من التاريخ المسيحي «اقرأ في الكتب وكرر مايقول الاسانذة تكن عالما» . (فلينظر المصريون وغيرهم من الشرقيين كيف انقلبت الحال ، وماذا اعقب من سوء المآل) قال ديلامبر في تاريخ علم الهيئة : « اذا عُدَّت في اليونانيين اثنين أو ثلاثة من الراصدين امكنك ان تعد في العرب عددا كبيرا غير محصور » . أما في الكيمياء فلا يمكنك ان تعد مجربا واحدا عند اليونانيين ولكنك تعد من المجربين مئين عند العرب ولهذا عدت الكيمياء الحقيقية من اكتشاف العرب دون سواهم . وقد كانوا يعدون الهندسة والفنون والرياضية من الآلات المنطقية ، يستعملونها في الاستدلال على القضايا النظرية ، وهي من أصدق الأدلة في الايصال الى الجبهولات كما هو معروف

العرب هم من أول استعمل الساعات الدقيقة للدلالة على أقسام ايام الزمن وهو أول من اتقن استعمال الساعات الزوالية لهذا الغرض . وقد اكتشفوا قوانين لثقل الاجسام جامدها ومائتها

حتى وضعوا لها جداول في غاية الدقة والصحة كما وضعوا
جداول للارصاد الفلكية وكانت تلك الجداول معروفة بطالع
ها بها الناطرون في سمرقند وبغداد وقرطبة حتى لقد وصلوا
بتلك القوازين الى ما يقرب من اكتشاف الجاذبية

لا يمكنني في مقالتي هذا ان اعد ما اكتشف العرب ولا
ما زودوه في العلوم على اختلاف أنواعها فذلك يحتاج الى سفر
كبير . وقد أحصى ذلك أهل الممرنة والانصاف من فلاسفة
الاوربيين ومؤرخيهم . وربما يتيسر لآبناء الامة العربية ان
ينشروا ذلك لآخوانهم حتى يعرفوا ما كان عليه اسلافهم . (١)
ولكنني أذكر كلمة قالها بعض حكماء الغربيين (٢) : « لا تأخذنا
لدهشة أحيانا عند ما ننظر في كتب العرب فنجد آراء كنا
نعتقد أنها لم تولد الا في زماننا كالرأي الجدير في ترقى
الكائنات العضوية وتدرجها في كمال أنواعها فان هذا الرأي
كان مما يعلوه العرب في مدارسهم وكانوا يذهبون به الى أبعد
مما ذهبنا فكان عندهم علما يشمل الكائنات غير العضوية

(١) المنار : قد نشرنا مجلة سالحة من ذات في مقالات (مدينة

العرب) في المجلد الثالث (٢) هو الفيلسوف دوائر الاميركاني

والمعادن والاصل الذي بذت عليه الكيمياء عندهم هو ترقي
المعادن في أشكالها . قال الخازني : اذا سمع الشعب الجاهل
ما يقال بين العلماء ان الذهب قد تغلب في الاشكال المختلفة حتى
صار ذهباً ظن من هذا أنه مر في صور معادن أخرى فكان
وصاصاً ثم تصديراً ثم صفراً ثم فضة ثم صار بعد ذلك ذهباً ولا يعلم
ان الفلاسفة اذا قالوا ذلك فانما يقصدون منه ما أرادوه من قولهم
في الانسان انه وصل الى حالته الحاضرة بالتدريج ومن طريق
التربي ولم يمتنعوا بقولهم هذا انه تغلب في صور الانواع المختلفة
كأن كان نوراً ثم حاراً ثم فرساً ثم فرداً ثم صار بعد ذلك إنساناً اهـ
ويقول الفيلسوف كوستاف لوبون : « ان العرب أول

من علم العالم كيف تنفق حرية الفكر مع استقامة الدين »
وهنا انكر على بعض فلاسفتهم ما نقلوه عن ابن رشد
من انه ذهب في حرية الرأي الى نقض أصل الدين وقال إن
الروح لا بقاء لها بعد فناء الجسد وإنما الذي يبقى هي أرواح
الانواع . فان هذا خطأ عرض لهم من سوء فهم كلامه في
بيان بقاء الانواع دون الاشخاص فانه قال كما نقل ارسطو
وغيره : إن الاشخاص توجد وتنتهي وأما الانواع فهي باقية

لا نزول . وهذا باب آخر يفاير بالمرّة ما استتجوا منه (وقد سبق الكلام في بيان رأيه من وجه آخر (١)) كما أخطأ وافى قولهم منه إنه كان يعتقد بأن الله روح العالم يظهر في صورته والكل يرجع اليه بمعنى انه يفنى في ذاته ولا يبقى في العالم باق آخر وهو يقرب من قولهم السابق . فان ابن رشد كان مسلماً وكان يعرف ان الاسلام لا ينافي العلم وإنما ينافي هذا الضرب من الوهم الذي لم يسقط فيه أحد الا من عثرة في طريق العلم أو الاسترسال مع الخيال . وكثير ممن سكروا بهذا الرأي أفاقوا منه . ولكن كتب ابن رشد التي بين أيدينا تبعد بنا عن نسبة هذا الرأي اليه كما سبق بيانه (٢) ولكني لأنكر نسبته لو نسب الى ابن سبعين وهو ممن أخذ من تلامذة ابن رشد فان في كلامه ما يدل على ذلك

ويقول فيلسوف آخر : ان العلوم التي تلقاها العرب عن اليونانيين وغيرهم وكانت ميتة بين دقات الدفائر مقبورة بين جدران المكاتب أو مخزونة في بعض الرؤس كأنها أحجار ثمينة في بعض الخزائن لاحظ للانسانية منها سوى النظر اليها - صار

(١) و(٢) قد سبق ذلك في المقالة الاولى التي رد بها الكتاب على الجامعة

عند العرب حياة الآداب ، وغذاء الارواح ، وروح الثروة ، وقوام الصنعة ، وهما زالا للقوى البشرية يسوقها الى كمالها الذي أعدت له . وليس في الاوربيين من درس التاريخ وحكم العقل ثم ينكر ان الفضل - في إخراج أوروبا من ظلمة الجهل الى ضياء العلم وفي تعليمها كيف تنظر وكيف تفكر وفي معرفتها ان التجربة والمشاهدة هما الاصلان اللذان يبني عليهما العلم - انما هو للمسلمين وآدابهم ومعارفهم التي حملوها اليهم وأدخلوها من اسبانيا وجنوب إيطاليا وفرنسا عليهم . وكان من حظ العلم العربي والادب المحمدي عند ما دخل الى ايطاليا ان البابا كان غائبا لان كرسيه كان انتقل الى فرنسا في أفنيون نحو سبعين سنة فندب العلم الى شمال ايطاليا واستقر به القرار هناك . ان شوارع باريس لم تفرش بالحجارة الا في القرن الثاني عشر وقد رصت بالبلاط على نحو مارصت به مدن اسبانيا » اهـ

ويقول آخر : « لا أدري كيف أعطانا الاسلام في مدة قرنين عددا من الفلكيين يطول سرد افرادهم وان الكنيسة تسلطت على العالم المسيحي اثني عشر قرنا في أوروبا ولم تمنحنا فلكيا واحدا »

هذا التماه والزكاء العلمي لم يكن خاصا بطائفة دون طائفة بل كان الناس في التمكن من تناوله سواء . وانا كان النفا منل بالجد والعمل . والتفضل في ذلك كله لحلم الخلفاء وحمائم وسماحة الدين ويسره وسهولته على أهله وأهل ذمته . قال بعض فلاسفة الغربيين قولا يعبره الحق وتبته المشاهدة : « ان شعوب الأرض لم ترق قط فاتحا بلغ من الحلم هذا المبلغ (يريد فتحى الاسلام على اختلافهم) ولا ديننا بلغ في لينه ولصفه هذا الحد »

﴿ أخذ الخلفاء والامراء . بيد العلم والعلماء ﴾

ان الخلفاء الذين يقال عنهم انهم رؤساء دين وحكام سياسة مما كانوا هم بأنفسهم المتعلمين للعلوم الداعين الى تعلمها . كانوا المالمين المالمين . كان خليفة كالمأمون يضطهد أحيانا أعداء الفلسفة وقد عرف التاريخ كثيرين من أبواب الشهرة الذين قضوا في سجنه الشهور أو السجن لأنهم كانوا ينادون الفلسفة ظلما منهم ان منها ما يهدو على الدين فيفسده . هل رأيت في غير الاسلام رؤسا دينا يضطهد أعداء العلم وجنات الفلسفة ؟ لعلك لا تجده أبدا . كان أهل العلم والأدب عامة يجدون من الاحترام عند الخلفاء والامراء والخاصة ما يليق بهم كينما كانت حالهم .

وسأضرب المثل بالشيخ أبي الملاء المري شهرته بين الناس بما يشبه الزندقة : يذكر علي بن يوسف القفطي أن صالح بن مرداس صاحب حلب خرج الى المعرة وقد عصى أهلها عليه فنازلها وشرع في حصارها واورماها بالمنجنيق فلما أحس أهلها بالقلب سعوا إلى أبي الملاء بن سليمان وسألوه ان يخرج ويشفع فيهم فخرج ومعه فائدة توده فأكرمه صالح واحترمه ثم قال : ألك حاجة ؟ قال : الأمير أطال الله بقاءه كالسيب القاطع لان مسه وخشن جده ، وكان الهار البالغ فؤاد وسطه وطاب برده ، « خذ العفو وأمر بالعرف وأعرض عن الجاهلین » فقال له صالح قد وهبتك لك . ثم قال له انشدنا شيئا من شعرك نرويه نأشده على البديهة أيا ما فيه فترحل صالح . فانظر كيف وهب الأمير بلدا عصى أهله ليلسوف معروف بما هو عنه معروف . ولو ذكرت ما نال العلماء والفلاسفة عند الامراء والخلقاء لطال بي المقال أكثر مما طال وفيما سبق كفاية لما كتف

﴿ إزالة شبهتين ويان حقيقة الاضطهاد ﴾

قد يتوهم قوم ان الاضطهاد قد يظهر في مئة العامة وخلقههم ما يخلقون من المبتريات على أهل العلم والفكر الحر وهمس

بعضهم في آذان بعض وتفاضلهم على أهل الفضل ولزم إياهم
باللقاب بل واحتقارهم في بعض الأحيان وهذا النوع منه
عند المسلمين بلا تكبر . وهو خطأ ظاهر لان هذا النوع مما
يكره أهل العلم لانتخونه منه أرض ولا تظهر منه بلاد مهما بلغ
أهلها من الحرية ومهما بلغ ذوق العلم من قوس أهلها فان القائمين
على عقيدة الكاثوليك الى اليوم في أرض فرنسا تقسمها بمقتون
الفلاسفة الذين يظهرون بمعادة الكنيسة ويكتبون ما يوهن
قواعدها وقد يخلق عليهم أحزاب الكاثوليك ما لم يقولوه
ويرون ان النظر في كتبهم لا يجوز في شريعة الدين . ونحن
لا رتاب في ان نحو هذا كان عند المسلمين أيام كانت سوق
الفلسفة وانجحة عندهم ولكنه ليس من الاضطهاد في شيء وإنما
هي قرة الانسان مما لا يعرف مع ترك صاحبه وشانه يمتضي
في سبيله الى حيث يشاء

يقول آخرون : ان التاريخ يروي لنا ان بعض أرباب
الافكار قد أخذوا السيف لعلوه في فكره فلم يترك له من
الحرية ما يمنع به الى متهى ما يبلغ به وليس يصح ان ينكر
ما صنع الخليفة المنصور وغيره بالزنادقة

وأقول : ان كثيرا من الغلو اذا انتشر بين العامة أفسد نظامها واضطر بأمنها كما كان من آراء الحلاج وأمثله (١) فتضطرب السياسة للدخول في الامر لحفظ أمن العامة فتأخذ صاحب الفكر لا لانه تفكر ولكن لانه لم يرد ان يقصر حق الحرية على شخصه بل أراد أن يقيد غيره بما رآه من الحرية لنفسه مع ان غيره في غنى عما يراه هو حقاله وتخشى الفتنة اذا استمر مدعي الحرية في غلوائه فلماذا يرى حفاظ النظام أن امثال هؤلاء يجب ان ينقى منهم المجتمع صونا له مما يزعم أركانه . ونحن نرى الفلسفة اليوم تضطهد الدين وهذا الضرب من الاضطهاد . ألم تقض الحكومة الفرنسية على الراهبين والراهبات أن تكون جميعاتهم ومدارسهم تحت سيطرة الحكومة وان لا ينشأ شيء منها الا بإذن من الحكومة ومن لم يخضع لذلك تحل جميعته وتقل مدارسه بقوة السلاح . وقد ينفي من البلاد كما نفي كثيرون في سنين سابقة ، ولكن هل

(١) المنار - ذكر امام الحرمين في كتابه (الشامل) في اصول الدين انه كان بين الحلاج والجباي رئيس القرامطة اتفاق سري على قلب الدولة وان ذلك هو السبب الحقيقي في قتل الحلاج

يسمى هذا اضطهادا ؛ كلا ولكن الاضطهاد حق الاضطهاد هو اضطهاد محكمة التفتيش واضطهاد رؤساء الاصلاح بعدها في أول نشأتهم

ماذا يقول القائلون ؛ ان التعاليم عند المسلمين كان غريبا أمره ، يكاد يكون خفيا سره ، مسجد أو مدرسة تابعة لمسجد مجلس فيها للتدريس الفقيه والمتكلم والمحدث والنحوي والمناذب والفيلسوف والفلكي والمهندس ؛ ينتقل الطالب من بين يدي الفقيه ليجلس بين يدي الفيلسوف ومن مجلس الحديث الى مجلس الادب واذا وقعت مذاكرة بينهم في مسألة من المسائل أخذت الحرية مأخذها في الإقناع والإلزام وسقطت قيمة الغلو في التعبير وأخذ التسامح بينهم مأخذه . كان عمرو بن عبيد رئيس المعتزلة وأشدهم صلابة في اصول مذهبه ومع ذلك هو من مشايخ الامام البخاري صاحب الصحيح وكانت له منزلة عند المنصور تملوكل ذي منزلة عنده حتى قال له يوما هو خارج من بين يديه ، «رميت لكل الناس حبا لقطوا الاياك يا عمرو ابن عبيد» فنظر كيف كان لامام من أمة السنة أن يصل سنده في الحديث برئيس من رؤساء المعتزلة ولا يرى في ذلك بأسا

اذا عد عاد بعض رجال العلم الذين أخذتهم القسوة في الاسلام وقتلتهم جماعة الملوك باغراء الفقهاء وأهل الفلوفيا الذين فغا عليه الا ان ينظر في أحوالهم فيقف لأول وهلة على ان الذي اثار أولئك عليهم ليس مجرد المصيبة للدين وأن ليست الغيرة عليه هي الباءث لهم على الوشاية بهم وطالب تسكيلهم . وإنما تجرد الحسد هو العامل الأول في ذلك كله والدين آلة له . ولهذا لا ترى مثل ذلك الاذى يقع الاعلى قاضي قضاء (كائن رشح ورجوع الحاكم الى المنوع عنه وإزاله منزلته دليل على ذلك) أو وزير أو جليس خليفة أو سلطان أو ذي نفوذ عظيم بين العامة . وهذا كما يقع من الفقهاء مثلاً لا يذاه الفلاسفة يقع من الفقهاء بعضهم مع بعض لا يهلك بعضهم بعضاً كما يشهد به البيان ويحكى لنا التاريخ فليس هذا كذلك معدوداً من معنى اضطهاد الدين للفلسفة لان التحاسداً كثيراً يقع بين من لا دين لهم دلى الحقيقة وان لبسوا لباسه . وإنما ذلك الاضطهاد هو الذي يحمل عليه محض الاختلاف في العقيدة أو غل الخلفاء للدين في شيء من العلم أو العمل لضيق لدين عن ان يسع المخالف بمجاوبه وهذا لم يقع في الاسلام . اللهم الا ان يكون حادث لم يصل اليينا

١١٢ الاسلام اليوم - أو الاحتجاج بالمسلمين على الاسلام

هذه طبيعة الدين الاسلامي عرضت عليك في أهم
عناصرها ومقومات مزاجها . وهذا كان أثرها في العالم
الشرقي والغربي . وهذه سمة فضل الدين وقوته على احتمال
مخالفته وتيسيره لأولئك المخالفين ان يحموا به متى رضوا
بأن يستظلوا بظله . هل في هذا خفاء على ناظر ، وهل يرضي
ليب لنفسه ان ينكر الضوء الباهر ، أفلا يسم الاسلام حياء
وهو في أشد الكرب لمقوق أبنائه ، من أديب لم يكن يعدة من
أعدائه ان لم يحسبه في أحبابه ، عند ما يراه يسد سهمه اليه ،
ويجود كما يجود الجاثرون في حكمه عليه ، ؟ ؟

سبحان الاسلام اليوم

أو الاحتجاج بالمسلمين على الاسلام

المقال الرابع لذلك الامام الحكيم

ربما يسأل سائل فيقول : سلمنا ان طبيعة الاسلام تأتي
اضطهاد العلم بمعناه الحقيقي وأنه لم يقع من المسلمين الا ولين
تغيب ولا إحراق ولا شق لحمة العلوم الكونية ، ومقومي
العقول البشرية ، لكن أليس العلماء من المسلمين اليوم أعداء

الاسلام اليوم - الاحتجاج بالمسلمين على الاسلام ١١٣

العلوم العقلية ، والفنون المصرية ، أوليس الناس تبعاً لهم ؛ أفلا يكون للادب عذره فيما يراه ويسمعه حوله ؛ ألم يسمع بأن رجلاً في بلاد اسلامية غير البلاد المصرية كتب مقالا في الاجتهاد والتقليد وذهب فيه الى ماذهب اليه أئمة المسلمين كافة . ومقالا بين فيه رأيه في مذهب الصوفية وقال انه ليس مما انتفع به الاسلام بل قد يكون مما رذى به أو ما يقرب من هذا وهو قول قال به جمهور أهل السنة من قبله . فلما طبع مقاله في مصر تحت اسمه هاج عليه حملة المأثم ، وسكتة الاثواب الباعب ، وقالوا انه صرق من الدين ، أو جاء بالافك المبين ، ثم رفع أمره الى الوالي فقبض عليه وألقاه في السجن . فرفع شكواه الى عاصمة الملك وسأل السلطان ان يأمر بنقله الى العاصمة ليثبت براءته مما اختلق عليه بين يدي عادل لا ينجور ، ومهين على الحق لا يحنف ، الخ ما يقال في الشكوى . فأجيب طلبه لكن لم ينفعه ذلك كله فقد صدر الامر هناك أيضا بسجنه ولم يعف عنه الا بعد اشهر مع انه لم يقل الا ما يتفق مع أصول الدين ولا ينكره القارىء والكاتب ، ولا الاكل والشارب ، ألم يسمع السامعون ان الشيخ السنوسي (والد السنوسي

١١٤ الاسلام اليوم - أو الاحتجاج بالمسلمين على الاسلام

صاحب الجنبوب) كتب كتابا في أصول الفقه زاد فيه بعض مسائل على أصول المالكية وجاء في كتاب له ما يدل على دهواه أنه ممن يفهم الاحكام من الكتاب والسنة مباشرة وقد يرى ما يخالف رأي مجتهد أو مجتهدين . فلم بذلك أحد المشايخ المالكية (رحمه الله تعالى) وكان المتقدم في علماء الجامع الازهر الشريف فحل حربة وطاب الشيوخ السنوسي ليطعنه بها لأنه خرق حرمة الدين ، واتبع سيد لا غير سبيل المؤمنين ، وربما كان يجترى الاستاذ على طعن الشيخ السنوسي بالجربة لولا فاه وإنما الذي خاص السنوسي من الطعنة ، ونجى الشيخ المرحوم من سوء المنبة ، وارتكاب الجريمة باسم الشريعة ، هو مفارقة السنوسي للقاهرة قبل أن يلاقيه الاستاذ المالكي .

هل غاب عن الاذهان ما كان ينشر في الجرائد من نحو ثلاث سنين بأنلام بعض علماء الجامع الازهر من المقالات الطويلة الاذيال الواسعة الأردان في استهجان إدخال علم تقويم البلدان (الجغرافيا) بين العلوم التي يتلقاها طلبة الجامع الأزهر ؛ وكأن كتاب تلك المقالات يعرضون بمن أشار بادخال هذا العلم وغيره بين تلك العلوم وأنه إنما يريد النقص من

الاسلام اليوم - أو الاحتجاج بالمسلمين على الاسلام ١١٥

علوم الدين . أم لم تشر في العام الماضي فصول بأفلام بعضهم تشير الى الطعن في عقيدة البعض الآخر وإرادة التشهير به مع انه لم يجهر بمكرو ولم يقل قولاً يبعد من الكتاب والسنة ؟ ألم تحمل البنا الرواة ماعد علماء الافغان والهند والمجم من شدة التمسك بالتقديم ، والحرص على ماورثوا عن آباءهم الاقربين ، وإقامة الحرب على كل من حاول ان يزحزحهم أصبعا عما كان عليه سلفهم ، وان كان في البقاء عليه تفهم ، وما عليه الحال اليوم في حكومة المغرب من التناؤ في التنصب والمعاينة بقطع بعض الاعضاء في شرب الدخان أو بالقتل في كلمة ينكرها السامعون ، وان أجمع عليها المسلمون الآخرون ، ثم ألا يتخيل المؤمن انه يسمع من جوف المستقبل صخباً ولججاً، وضوضاء وجبابة وهيجات مضطربة ، اذ قبل انه ينبغي لطلبة الازهر ان يدرسوا طرفاً من مبادئ الطبيعة أو يحصلوا جملة من التاريخ الطبيعي ؟ ألا تقوم قيامة المتقين ، ألا يصبحون أجمعين أكتين أبتين ، : هذا عنوان على الدين ، هذا نوهين لعقده المتين ، هذا تذرير بأهله الساكنين ، ولا يزالون يشيدون بهذا الى ان لا يبقى شيء عرف له اسم في اللغة الا

١١٦ الاسلام اليوم - أو الاحتجاج بالمسلمين على الاسلام

الصقوة بهذه البدعة في زعمهم

هل هذه الحلال جديدة على المسلمين حتى يقال إنها
عارض عرض عليهم ، أو مرض من الامراض الوافدة اليهم ، ؟
لا يسهل على من يمرض أحوال المسلمين تحت نظره من قرون
متعددة أن يظن ان هذه الحلال من الملل الطارئة على أمزجة
الآثم خصوصا عند ما يجد الوحدة في الصفات ، والشمول في
جميع الاعتبارات ، فلو أخذ مسلما من شاطئ الاطلانطيق
وآخر من تحت جدار الصين لوجد كلمة واحدة تخرج من
أفواههما وهي : « إنا وجدنا آباءنا على أمة وأنا على آثارهم
مبتدون » وكلهم أعداء لكل مخالف لما هم عليه وإن نطق به
الكتاب واجتمعت عليه الآثار ، اللهم الا فئة زعمت انها
تفقت غبار التقليد وأزالت الحجب التي كانت تحول بينها وبين
النظر في آيات القرآن ومتون الاحاديث لتفهم أحكام الله منها .
ولكن هذه الفئة اضيق عطنا وأخرج صدرا من المقلدين
وان انكرت كثيرا من البدع ونحت عن الدين كثيرا مما
أضيف اليه وليس منه . فانها ترى وجوب الاخذ بما يفهم من
لفظ الوارد والتقييد به بدون التفات الى ما تقتضيه الاصول التي

الاسلام اليوم - أو الاحتجاج بالمسلمين على الاسلام ١١٧

قام عليها الدين ، واليه كانت الدعوة ، ولاجلها منحت النبوة ، فلم يكونوا للعلم أولياء ، ولا للمدنية السليمة أحياء ، هل يمكن ان ينكر أحد جهود الفقهاء ووقوفهم عند عبارات المصنفين على تباينها واختلافها واضطراب الآراء في فهمها وإذا مرضت حادثة من الحوادث ولم يكن لمصنف معروف رأي فيها اجتمعوا عن إبداء الرأي واجتهدوا في تحويلها عن حقيقتها الى ان تتفق مع قول معروف في كتاب من الكتب حتى لقد جاء طالب علم من بلد من بلاد الدولة العثمانية وأراد الالتحاق بأحد الأروقة في الجامع الأزهر فوقع الشك هل بلده مما لاهله استحقاق في ذلك الرواق على حسب نص الواقع . فقال فائل لشيخ الرواق : ان كتب تقويم البلد ان تشهد بأن البلد داخل في شرط الواقع . قال : إني لا أتنع بما في تلك الكتب وإنما الذي يصح ان آخذ به هو ان يكون فيه (من مات) قال ان هذا البلد من قطر كذا وهو الذي وقف الواقع على أهله . واذا قيل لأحدهم : إن الأئمة اتهمهم لم يمينوا مواقع البلدان ولم يضمنوا لنا جسد ولا لبيان ما يحويه كل قطر وبيان الحدود التي ينتهي اليها وإن أصول دملنا تسمح لنا بأن

١١٨ الاسلام اليوم — أو الاحتجاج بالمسلمين على الاسلام

نأخذ بأقوال العلماء في هذه القنون (وهم منا) وبثوات الاخبار وما أشبه ذلك من البديهيّات قال : انما أريد نصا قهيا ، لا دليلا عتليا ،

واذا قيل لهم ، اختلت الشؤون ، وفسدت الملكات والظنون ، وساءت أعمال الناس ، وضلت عقائدهم ، وخوت عباداتهم من روح الاخلاص ، فوثب بعضهم على بعض بالشر ، وغالت أكثرهم أغوال النقر ، فتضعفت القوة ، واخترق السباج ، وضاعت البيضة وانقلبت العزة ذلة ، والهداية ضلة ، وساكتكم الحاجة ، وألقتكم الضرورة ، ولا تزالون تألمون بما نزل بكم وبالناس ، فهلا نهيكم ذلك الى البحث في اسباب ما كان سلقكم عليه ، ثم علل ما صرتم وصار الناس اليه ، قالوا : ذلك ليس الينا ، ولا فرضه الله علينا ، وانما هو للحكام ينظرون فيه ، ويبحثون عن وسائل تلافيه ، فان لم يفعلوا ولن يفعلوا فذلك لانه آخر الزمان وقد ورد في الاخبار ما يدل على انه كائن لامحالة وان الاسلام لا بد ان يرفع من الارض ولا تقوم القيامة الا على الكع ابن لكع . واحتجوا على اليأس والقنوط بآيات وأحاديث وآثار تقطع الامل ، ولا تدع في نفس حركة الى عمل ،

رأي رنان في الاسلام : هذا الجود - الذي لو أردنا بيان ما امتد اليه من طبقات الافكار وثنيات الوجدان لكتبنا فيه كتابا - هو الذي حمل الموسيو رنان الفيلسوف الفرنسي المشهور ان يقول في عرض كلام له في تساهل المذاهب الدينية مع العلم نقلته عنه الجامعة : « على انني أخشى ان يثبت الدين الاسلامي وحده في وجه هذا التساهل العام في العقائد ولكنني أعرف ان في قوس بعض الرجال المنسكين بآداب الدين الاسلامي القديمة وفي بضعة من رجال لاستانة وبلادانرس جرائم جيدة تدل على فكر واسع وعمل مبالغى المسألة . الا انني أخشى ان تحتج هذه الجرائم بتعصب بعض الفقهاء فاذا اختنقت قضي على الدين الاسلامي . ذلك انه من الثابت الآف أمران - الأول ان التمدن الحديث لا يريد إماتة الأدبان بالمرة لانها تصلح أن تكون وسيلة اليه . والثاني انه لا يطبق أن تكون الأدبان عشرة في سبيله . فلي هذه الأدبان ان تالم وتلين والا كان موتها ضربة لازب ، اه كلام رنان بتصرف لفظي قليل
فن أن يكون هذا الجود العام الذي سمع لاطاعين ان

يحكموا على الاسلام بأنه شر في طريق المسلمين يسقط بهم دون ان يتألفوا فلاحاً في سعيهم ، أو نجاحاً في أعمالهم ، من أين يكون هذا الجلود ان لم يكن من طبيعة الدين ؟ ومن أين يكون ما سردناه من الحوادث ان لم يكن ناشئاً من أصول الدين ؟ فان لم تسلم بأن هذا اضطهاد وان الاضطهاد من لوازم الدين الاسلامي فليك ان تسلم بأنه عدواة للحلم أو اشمزاز منه ، أو استهجان له أو احتقار لشأنه ، وأحد هذه الامور كاف اذا هم بين المسلمين في ان ينفر بهم عن كل مجد ، وأن يحرمهم كل تمسح ، وان يحقق فيهم ما تنبأ به زنان وغيره فما قولك في هذا ؟

« الجواب »

أقول هذا كلام فيه شيء من الحق ، ولمة من الصدق ، أما ما نسمعه حولنا من سجن من قال بقول السلف فليس الحامل عليه التمسك بالدين فان حملة المأثم إنما حركهم الحسد لا التيرة . وأما صدور الأمر بالسجن فهو من مقتضيات السياسة والخوف من خروج فكر واحد من حبس التقليد

فنتشر عدواه فينتبه غافل آخر ويتبعه ثالث ثم وبما تسري
 الممدوى من الدين الى غير الدين - الى آخر ما يكون من
 حرية الفكر يمدون باقية منها - فان شئت ان تقول ان
 السياسة تضطهد الفكر أو الدين أو العلم فاناملك من الشاهدين .
 أعوذ باقية من السياسة ، ومن لفظ السياسة ، ومن معنى السياسة
 ومن كل حرف يلغظ من كلمة السياسة ، ومن كل خيال يخطر
 ببالي من السياسة ، ومن كل أرض تذكر فيها السياسة ، ومن
 كل شخص يتكلم أو يتعلم أو يُجَنُّ أو يعقل في السياسة ، ومن
 ساس ويسوس ، وسائس ومسوس ، ، يدلك على ان العقوبة
 سياسة أن الرجل كان يقول بقول السلف من أهل الدين -
 لا تقل إن هذه السياسة من الدين ، فاني اشهد الله ورسله
 وملائكته وسلفنا أجمعين ، ان هذه السياسة من أبعد الامور
 عن الدين ، كأنها الشجرة التي نخرج في أصل الجحيم ، ظلمها
 كأنه رؤوس الشياطين ، فانهم لا تكون منها فالثون منها
 البطون ، ثم ان لهم عليها لشوباً من حميم ، ثم إن مرجعهم
 لا إلى الجحيم ، انهم اتفوا آباءهم ضالين ، فمهم على آثامهم يُزَعَّون ،

﴿ جود المسلمين وأسبابه ﴾

وأما ما وصفت به ذلك من الجود فهو مما لا يصح ان ينسب الى الإسلام وقد رأيت صورة الاسلام في صفاتها ونصوع بياضها ليس فيها ما يصح أن يكون اصلاً يرجع اليه شيء مما ذكرت ولا مما تنبأ بسوء عاقبته (رنان) وغيره .
وانما هي علة عرضت على المسلمين عند ما دخل على قلوبهم عقائد أخرى ساكنت عقيدة الاسلام في افئدتهم . وكان السبب في تمكنها من قلوبهم وإطاعتها لنور الاسلام من عقولهم هو السياسة كذلك هو تلك الشجرة الملعونة في القرآن عبادة الهوى وإتباع خطوات الشيطان هو السياسة

لم ار كالا سلام ديننا حفظ أصله، وخلط فيه أهله، ولا مثله سلطاناً تفرق عنه جنته، وخفر عهده، وكفر وعهده ووعدده، وخفي على المنافلين قصده، وإن وضح للناظرين رشده، أكل الزمان أهله الأواين، وأدال منهم خسارة من الآخريين، لأم فهموه فأقاموه، ولام رحموه فتركوه، وسواسية من الناس اتصلوا به، ووصلوا انبهم بسببه، وقالوا نحن أهله وعشيرته، وحامته وعصبته، وهم ليسوا منه في شيء إلا كما يكون الجمل

من العلم ، والطيش من الحلم ، وأفن الرأي من صحة الحكم ،
أنظر كيف صارت مزية من مزايا الاسلام سببا فيما صار اليه
أهله . كان الاسلام ديناً عربياً ثم لحقه العلم فصار علماً عربياً بعد
ان كان يونانياً ، ثم أخطأ خليفة في السياسة فاتخذ من سعة الاسلام
سبيلاً إلى ما كان يظنه خيراً له . ظن أن الجيش العربي قد يكون
عونا لخليفة علوي لأن العلويين كانوا ألصق ببيت النبي صلى الله
عليه وآله وسلم . فأراد أن يتخذ له جيشاً أجنبياً من الترك والديلم
وغيرهم من الامم التي ظن أنه يستعبد بها بسلطانه ، ويصطنعها
باحسانه ، فلا تساعد الخارج عليه ولا تعين طالب مكانه من
الملك . وفي سعة أحكام الاسلام وسهولته ما يبيح له ذلك .
هنالك استعجم الاسلام وانقلب عجباً .

خليفة عباسي أراد أن يصنع لنفسه وخلفه وبئس
ما صنع بأمته ودينه — أكثر من ذلك الجند الاجنبي وأقام
عليه الرؤساء منه فلم تكن الاعشية أوضاعها حتى تغلب رؤساء
الجند على الخلفاء واستبدوا بالسلطان دونهم وصارت الدولة في
قبضتهم . ولم يكن لهم ذلك العقل الذي راضه الاسلام والقلب
الذي هذبه الدين . بل جاؤا الى الاسلام بخشونة الجهل يحملون

أولية الظلم . لبسوا الاسلام على أبدانهم ، ولم ينفذ منه شيء الى وجدانهم ، وكثير منهم كان يحمل لآله معه يعبد في خلوته ، ويصلي مع الجماعات لتمكين سلطته ، ثم عدا على الاسلام آخرون كالنصار وغيرهم ومنهم من تولى أمره ، أي عدو لهؤلاء أشد من العلم الذي يعرف الناس منزلتهم ويكشف لهم قبح سيرهم ؛ فدلوا على العلم وصديقه الاسلام ميلتهم . أما العلم فلم يحفلوا بأهله ، وقبضوا عنه يد المعونة وحملوا كثير من أعوانهم أن يندرجوا في سلك العلماء وأن يتسربلوا بإسراييله ، ليعدوا من قبيله ، ثم يضعوا للعامة في الدين ما يفيض اليهم العلم ويعمد بنفوسهم عن طلبه . ودخلوا عليهم وهم أغرار من باب التقوى وحماية الدين . زعموا الدين ناقصا ليكملوه ، أو مريضاً ليعالوه ، أو متداعياً ليدعموه ، أو يكاد ان ينقض ليقبضوه ، نظروا الى ما كانوا عليه من فخفة الوثنية ، وفي عادات من كان حولهم من الأمم النصرانية ، فاستمادوا من ذلك للاسلام ما هو براء منه لئلا يكتنهم نجاحوا في اقناع العامة بأن في ذلك تعظيم شعائره ، وتقخير أوامره ، والنوغاء عون الغاشم ، وهم بد الظالم ، فخالقوا لنا هذه الاحتفالات ، وتلك

الاجتماعات ، وسنوا لنا من عبادة الاولياء والعلماء والمتشبهين بهم ما فرق الجماعة ، وأركس الناس في الضلالة ، وقرروا ان المتأخر ، ليس له أن يقول بغير ما يقول المتقدم ، وجعلوا ذلك عقيدة حتى يقف الفكر وتجمد العقول . ثم بثوا أعوانهم في أطراف الممالك الاسلامية ينشرون من القصص والاخبار والآراء ما يفتن العامة بأنه لا نظر لهم في الشؤون العامة . وأن كل ما هو من أمور الجماعة والدولة فهو مما فرض فيه النظر على الحكام دون من عداهم ومن دخل في شيء من ذلك من غيرهم فهو متعرض لما لا يعنيه . وأن ما يظهر من فساد الاعمال ، واختلال الاحوال ، ليس من صنع الحكام وانما هو تحقيق لما ورد في الاخبار من أحوال آخر الزمان . وأنه لا حيلة في إصلاح حال ولا مال . وأن الأسلم تفويض ذلك الى الله وما على المسلم الا أن يقتصر على خاصة نفسه . ووجدوا في ظواهر الألفاظ لبعض الأحاديث ما يعينهم على ذلك وفي الموضوعات والضعاف ما شد أزركم في بث هذه الاوهام . وقد انتشرين المسلمين جيش من هؤلاء المضلين وتماوت ولاية الشر على مساعدتهم في جميع الأطراف واتخذوا من عقيدة القدر مثبطا .

للعزائم وغلا للأيدي من العمل . والعامل الأقوى في حمل
 النفوس على قبول هذه الخرافات إنما هو السذاجة وضعف
 البصيرة في الدين وموافقة الهوى . أمور إذا اجتمعت أهلك .
 فاستتر الحق تحت ظلام الباطل ورسخ في نفوس الناس من
 العقائد ما يضارب أصول دينهم ويأينها على خط مستقيم كما يقال
 هذه السياسة سياسة الظلمة وأهل الاثمة هي التي
 دوجت ما ادخل على الدين مما لا يعرفه واسلبت من المسلم
 أملا كان يخرق به أطباق السموات ، وأخلدت به الى يأس
 يجاور به العبادات ، فجعل ما رآه الآن مما تسميه إسلاما
 فهو ليس بإسلام وإنما حفظ من أعمال الإسلام صورة الصلاة
 والصوم والحج ومن الأقوال قليلا منها حرفت عن معانيها .
 ووصل الناس بما عرض على دينهم من البدع والخرافات الى
 الجُود الذي ذكرته وعدوه ديناً . نعوذ بالله منهم ومما يفترقون
 على الله ودينه . فكل ما يهاب الآن على المسلمين ليس من الإسلام
 وإنما هو شيء آخر سموه إسلاما . والقرآن شاهد صادق
 « لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم
 حميد » يشهد بأنهم كاذبون ، وأنهم عنه لا هون ، ومما جاء به

معرضون ، وسنوفى لك الكلام فى مفسد هذا الجود وثبت
انه علة لا بد ان تزول

﴿ مفسد هذا الجود ونتائجه ﴾

طال أمد هذا الجود لاستمرار عمل العاملين فى المحافظة
عليه ، وولع شهوراتهم بالدفاع عنه ، وقد حدثت عنه مفسد
يطول بياتها وانما يحسن اجمال القول فيها . كان الدين هو
الذي ينطلق بالعقل فى سمة العلم ويسبح به فى الارض ويصعد
به الى اطباق السماء ليقف به على أثر من آثار الله أو يكشف
به سرا من أسرارهِ فى خليقته ، أو يستنبط حكما من أحكام
شريئته ، فكانت جميع الفنون مسارح للعقول تقتطف من
ثمارها ما تشاء وتبلغ من التمتع بها ما تريد . فلما وقف الدين ،
وقعد صلاب اليقين ، وقف العلم وسكنت ربحه ، ولم يكن ذلك
دفعة واحدة ولكنه سار سير التدرج

جناية الجود على اللغة : أول جناية لهذا الجود كانت على
اللغة العربية وأساليبها وآدابها فان القوم كانوا يمتنون بها لحاجة
دينهم اليها - أريد حاجتهم فى فهم كتابهم الى معرفة دقائق
أساليبها ، وما تشير اليه هيئة تركيبها ، وكانوا يجدون أنهم لن

يلتوا ذلك حتى يكونوا عربا بملكاتهم ، يساوون من كانوا عربا بسلاتهم ، فلما لم يبق للمتأخر الا الاخذ بما قال المتقدم قصر المحصلون تحصيلهم على فهم كلام من قبلهم واكتفوا بأخذ حكم الله منه بدون ان يرجعوا الى دليله ولو نظروا في الدليل فرأوه غير دال له بل دالا نخصه بأن كان عرض له في فهمه ما يعرض للبشر الذين لم يقرر الدين عصمتهم خطأوا نظروا وأعموا أبصارهم وقالوا : نموذ بالله أن تذهب عقولنا الى غير ما ذهب اليه متقدمنا وأرغموا عقلم على الوقفة فيصيبه الشلل من تلك الناحية . فأني حاجة له بمسد ذلك الى اللغة العربية قسما وقد يكفيه منها ما يفهم به أسلوب كلام المتقدم وهو ليس من أولئك العرب الذين كان ينظر الأولون في كلامهم . وهكذا كل متأخر يقتصر فهمه على النظر في كلام من يليه هو غير مبال بسلفه الاول بل ولا بما كان يحف بالقول من أحوال الزمان فهو لا ينظر الا للفظ وما يعطيه فتسقط منزلته في تحصيل اللغة بمقدار بعده عن أهلها حتى وصل حال الناس الى ما تراهم عليه اليوم . جملوا دروس اللغة لفهم عبارة بعض المؤلفين في النحو وفنون البلاغة وان لم يصلوا منها الى غاية

في فهم ماوراءها قد رست علوم الاولين وبادت صناعاتهم ، بل فقدت كتب السلف الاولين رضي الله عنهم ، وأصبح الباحث عن كتاب المدونة لمالك رحمه الله تعالى أو كتاب الام للشافعي رحمه الله تعالى أو بعض كتب الامهات في فقه الحنفية كطالب المصحف في بيت الزنديق ، نجد جزءا من الكتاب في قطر وجزءه الآخر في قطر آخر فاذا اجتمعت لك أجزاء الكتاب وجدت ما عرض عليها من مسخ النساخ حائلا بينك وبين الاستفادة منها

هذا كله من أثر الجلود وسوء الظن بالله وتوهم ان أبواب فضل الله قد أغلقت في وجوه المتأخرين ، ليرفع بذلك منازل المتقدمين ، وعدم الاعتبار بما ورد في الاخبار من أن المبلغ ربما كان أعمى من السامع (١) وان هذه الأمة كالمطر لا يدرى أوله خير أو آخره (٢)

(١) المتار : يشير الى حديث ابن مسعود عند الترمذي وان ما حجه وهو : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : « تضر الله اسرأ سمع مني شيئا فبلغه كما سمعه قرب مبسغ او من سمع له من سامع ، ورواه غيرهما عن غيره (٢) يشير الى حديث انس عند الترمذي وهو : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « مثل امي مثل المطر لا يدرى اوله خير ام آخره ، ورواه غيره

وثلة الالتفات الى ان ذلك قد أضعاف اثار المتقدمين أنفسهم ولا حول ولا قوة إلا بالله . لا ريب ان التعارض يحيط بمقدار ضرر هذه الجناية على الامة . يكفي من ذلك انه اذا تكلم بلنته لغة دينه وكتابه وقومه لا يجد من يفهم ما يقول ، وأي ضرر أعظم من عجز القائل عن ان يصل بمعناه إلى المقول ،

جناية الجلود على الاجتماع : وأعظم من هذه الجناية جناية التفريق وتزريق نظام الامة وإيقاعها فيما وقع فيه من سبقها من الاختلاف وتفرق المذاهب والشيع في الدين . كان اختلاف السلف في الفتن يرجع إلى اختلاف أفهام الأفراد وكل يرجع إلى أصل واحد لا يختلفون فيه وهو كتاب الله وما صح من السنة فلا مذهب ولا شيع ولا عصبية تقاوم عصبية . ولوعرف بعضهم صحة ما يقول الآخر لا أسرع إلى موافقته كما صرح به جميعهم . ثم جاء أنصار الجلود فقالوا يولد مولود في بيت رجل من مذهب إمام فلا يجوز له ان ينتقل من مذهب أبيه إلى مذهب إمام آخر . واذا سأتم قلوا : « وكلامهم من رسول الله ملثم » لكنه قول باللسان ، لا أصل له في الجنان ، ثم كانت حروب جدال بين أئمة كل مذهب لو صرفت آلتها

وقواها في تبين أصول الدين ونشر آدابه وعقائده الصحيحة بين العامة لكننا اليوم في شأن غير مانحن فيه، يجد المطلع على كتب المختلفين من مطاعن بعضهم في بعض ما لا يسمع به أصل من أصول الدين الذي ينتسبون إليه . يضل بعضهم بمضا ويرمي بعضهم بمضا بالمدعن الدين وما المطمون فيه بأبعد عن الدين من الطاعن ولكنه الجود، قد يؤدي إلى الجود، كان الاختلاف في العقائد على نحو الاختلاف في القبا تخالف أشخاص في النظر والرأي . وكان كل فريق يأخذ من الآخر ولا يبالي بمخالفته له في رأيه . مسجد واحد وإمامهم واحد وخطيبهم واحد فلما جاء دور الجود - دور السياسة - أخذ المتخالفون في التنطم، وأخذت الصلات تنقطع، وامتازت فرق، وتآلفت شيع، كل ذلك على خلاف ما يدعو إليه الدين . وقد بذل قوم وسعهم في تمييز الفرق تمييزا حقيقيا فما استطاعوا وإنما هو تمييز وهمي، وخلف في أكثر المسائل لفظي، وإنما هي الشهوات، وضروب السياسات، اشعلت نيران الحرب بين المتسبين الى تلك الشيع حتى آل الأمر الى هذه القرنة التي يظن الناظر فيها أنها لا دواء لها .

قال قائل من عدة سنين : إنه ينبغي ان يعين القضاة في مصر من أهل المذاهب الاربعة لان أصول هذه المذاهب متقاربة وعبارات كتبها مما يسهل على الناظر فيها أن يفهمها . وقال : ان الضرورة قاضية بأن يؤخذ في لاحكام ببعض أقوال من مذهب مالك أو مذهب الشافعي تيسيرا على الناس ودفعاً للضرر والنسادر . فقام كثير من المتورعين ، يحوتلون ويندبون حفظ الدين ، كأن الطالب يطلب شيئاً ليس من الدين ، مع انه لم يطلب الا الدين ، ولم يأت الا بما يوافق الدين ، وبما كان عليه العمل في أنظار العالم الى ما قبل عدة سنين ، فأين قول هؤلاء « وكلهم من رسول الله ملتس » ؛ لكن هو جود المتأخر على رأي من سبقه مباشرة وقصر نظره عليه دون التطلع الى ما وراءه . أو هي السياسة تحل ما تشاء وتحرم ما تشاء ، وتصحح ما تشاء وتبطل ما تشاء ، والناس منقادون اليها بأزمة القوة أو الالهواء ،

حناية الجود على الشريعة وأهلها : هذا الجود في أحكام الشريعة
جرّ الى عصر حمل الناس على اهمالها . كانت الشريعة الاسلامية أيام كان الاسلام اسلاماً سمحة تسع العالم بأسره وهي

اليوم تضيق عن أهلها حتى يضطروا الى ان يتناولوا غير هاون
يلتمسوا حماية حقوقهم فيما لا يرتقي اليها . وأصبح الاتقياء من
حملتها يتخاصمون الى سواها . صعب تناول الشريعة على الناس
حتى رضوا بجهلها عجزا عن الوصول الى عملها فلا ترى العارف
بها من الناس الا قليلا لا يعد شيئا اذا نسب الى من لا يعرفها .
وهل يتصور من جاهل بشريعة أن يعمل بأحكامها ؟ فوقع
أغلب العامة في مخالفة شريعتهم بل سقط احترامها من أنفسهم
لانهم لا يستطيعون أن يطبقوا أعمالهم على مقتضى نصوصها .
وأول مانع لهم ضيق الطاقة عن فهمها لصعوبة المبادئ وكثرة
الاختلاف . سألت يوما أحد المدرسين في بعض المذاهب :
هل تبيع وتشترى وتصرف النقود على مقتضى ما تجدد في
كتب مذهبك ؟ فأجاب أن تلك الاحكام قلما تخطر بباله
عند المعاملة بالفعل وانما يفعل ما يفعل الناس . هكذا فعل
الجود بأهله ولو أرادوا أن تكون للشريعة حياة تحيي بها الناس
لفعلوا ولسهل عليهم وعلى الناس ان يكونوا بها أحياء .
تعلم ما وصل اليه الناس من فساد الاخلاق والانحراف
عن حدود الشريعة . لو سألت عن سببه في القرى وصغار المدن

لوجدته أحد أمرين أما قد العارف بالشريعة والدين وسقوط
 القرية أو المدنية في جاهلية جهلاء يرجع بمض أهلها الى بدع
 في معرفة الحلال والحرام وليس المذول بأمر من السائل
 وكلام جاهلون ، وإما عجز العارف عن تفهيم من يسأله
 لاقتقال لسانه عن حسن التمييز بطريقة تفهمها العامة فهو إذا
 سئل يقرأ كتابا أو يردد عبارة يصعب على السامع فهمها
 وعلى المتكلم افهامها . وذلك للحرج الذي وضع فيه نفسه فلا
 يستطيع التصرف فيما يسمع ولا فيما يعلم . فإذا قلت للعارف :
 تعلم من وسائل التمييز ما يتدرك على مخاطبة الطبقات المختلفة
 من الناس حتى تنفع بعلمك وأعل بنفسك إلى ان تفهم
 الترض من قول إمامك فتجد لأصله انطباقا على هذه الحادثة
 مثلا وان لم يأت ذكرها بنفسها في قوله أو قول من جاء
 يده من أتباعه : قال : سبحان الله ! هل فعل ذلك أحد من
 المشايخ ؟ يريد ان لا يأتي شيئا الا ما أتى به شيخه الذي
 أخذ عنه يدا بيد ولو أبعد بنظره لوجد قد ماء المشايخ قد
 فعلوه وبالنوا فيه حتى خالفوا من أخذوا عنه في بعض رأيه .
 ثم اذا حاجبته في ذلك لم يبعد من رأيه أن يمدك ونديقا

وأنت تدعوه الى الخروج من دينه ولا يدري المسكين أنه بذلك يخالف نصوص دينه وأنه يتبياً للخروج منه لعود بالله تعالى كان كلام بيني وبين أحد المدرسين في أخذ الطلبة بالنصيحة وتذكيرهم بفضائل الاخلاق وصالح الاعمال خصوصاً عند إلقاء الدروس الفقهية ودروس الحديث والتوحيد فقال لي : إنه لا فائدة في ذلك قطعا وهو تعب في غير طائل . فقلت له : ذلك حق عليك أن تأمر بالمعروف وتنهي عن المنكر وليس عليك أن يأتمر بالمأمر ولأن ينتهي المنهي" : فقال : اذا تحققت استحالة المنفعة كان الامر والنهي لغوا . فانظر كيف اعتقد استحالة الانتفاع بنصحه بلوغ الفساد من النفوس غايته كما يزعم . ولم ينظر في الوسيلة لاقتلاع هذا الفساد مع ان الدين يدعو الى ذلك وهو يعمل كل يوم عمله لتعليم من لا سبيل الى اصلاحه . هذا كله لأنه لم ير نفسه أهلاً لأن يتخذ وسيلة لم يتخذها من أخذ عنه أو لم يرشده اليها من تعلم هو بين يديه ولم يتذكر عند ذلك شيئاً من الأوامر الإلهية التي وردت في النصيحة والتأمر بالمعروف والتناهي عن المنكر وأن البأس من روح الله إنما يكون من

القوم الكافرين أو الضالين

لا بل إذا قلت له أن هذا الضرب من ضروب التعليم هقيم لا ينتج المألوب منه أو أن هذا الكتاب الذي تعود الطلاب قراءته قد يضر بقارئه وغيره أفضل منه : كاد بظن أن قولك هذا مخالف للدين ورأي المدول عما تعودوه نوحا من الإخلال بالدين . وقد يقيم عليك حربا يعتمد نفسه فيها مجاهدا في سبيل الله إذا قلت له : أن دروس السلف كانت تقريرا للمسائل وإملاء للحقائق على الطلاب ولم يكن لأحد منهم كتاب يأخذه بيده ويقرئه تلامذته ولم يكن بأيدي الطلبة إلا الأقلام والقراطيس يكتبون ما يسمعون من أفواه أساتذتهم . وقد يعترف لك بصحة ما تقول ولكنه يستمر في عمله اعتمادا على أنه وجد الناس هكذا يعملون . فهل يخطر ببال عاقل أن هذا الجود من الدين ؟ وهل يرتاب من له أدنى إدراك في سوء عقباء على الدين وأهل الدين ؟

جناية الجود على العقيدة : ذلك جودهم في العمل وأشد ضررا منه الجود في العقيدة . نسوا ما جاء في الكتاب وأيديته السنة من أن الإيمان يعتمد اليقين ولا يجوز الأخذ فيه بالظن

وان العقل هو ينبوع اليقين في الايمان بالله وعلمه وقدرته
 والتصديق بالرسالة وان النقل ينبوع له فيما بعد ذلك من علم
 الغيب كأحوال الآخرة وفروض العبادات وهياتها وان العقل
 ان لم يستقل وحده في إدراك ما لا بد فيه من النقل فهو
 مستقل لا محالة في الاعتقاد بوجود الله وبأنه يجوز ان يرسل
 الرسل فتأيننا عنه بالمنقول . نسوا ذلك كله وقالوا : لا بد من
 اتباع مذهب خاص في العقيدة وافترقوا فرقا وتمزقوا شيعا
 كما قلنا . ولم يكفهم الا لزام اتباع مذهب خاص في نفس
 المعتقد بل ذهب بعضهم الى انه لا بد من الأخذ بدلائل
 خاصة للوصول الى ذلك المعتقد فيكون التقليد في الدلائل كالنقل
 في المدلول . وكانهم لذلك جعلوا النقل عمادا لكل اعتقاد
 وباليته النقل عن المعصوم بل النقل ولو عن غير المعروف .
 فتقررت لديهم قاعدة : ان عقيدة كذا صحيحة لان كتاب كذا
 للمصنف فلان يقول ذلك : ولما كانت الكتب قد تختلف
 أقوالها ضار من الصعب أن يجد الواحد منهم لنفسه عقيدة
 قارة صافية غير كدرة ولا متزعزعة . وقد سرى ذلك من قراء
 المقلدين الى اميهم فتراهم يعتقدون بكل ما يقال وينقل عن معروف

الاسم وان لم يكن في حق الأمر من أهل العلم وتناقض
عقائدهم على حسب تناقض مسوؤتهم

أنجز التحامل في الاعاء على النقل الى الخروج مما
اخطئه لنا السلف رضي الله عنهم فقد كانوا يتقبون من صفات
من يتقون عنه ويمتنعون قوله حتى يكونوا على شبه اليقين من
أنه موضع الثقة ، ولكن جود المتأخر على ما يصل اليه من
المنتقم صير النقل فوضى فتجد كل شخص يأخذ ممن مرفه
وظن أنه أهل للاخذ عنه بدون بحث ولا تنقيب حتى شاع بين
الناس من الأقوال وموضوعات الاحاديث ما ترتفع الاصوات
بالشكاية منه من حين الى حين ، وكل ما تراه من البدع
المتجددة ففشوؤه سوء الاعتقاد الذي نشأ من رداء التقليد
والجود عند حد ما قال الاول بدون بحث في دليله ولا تحقيق
في معرفة حاله وإهمال العقل في العقائد على خلاف ما بدعوا اليه
الكتاب المبين والسنة الطاهرة . دخلت على الناس لذلك عقائد
يحتاج صاحب الفيرة على الدين في اقتلاعها من أنفسهم الى عناء
طويل وجهاد شديد وسلاحه الكتاب وسلاح أعدائه أقوال
بعض من تقدم من يعرف ومن لا يعرف - وما أكثر عدد من

ينصر أعداءه اليوم وما أقلمهم غدا إن شاء الله

سأل سائل من الاستاذ شيخ الجامع الازهر عن حكم
عمل من الاعمال الجارية في المساجد يوم الجمعة - ومنزلة الشيخ
من الرياسة في أهل العلم بالدين منزلته - فأفتى بما ينطبق على
السنة وما يعرفه العارفون بالدين وقال ان العمل بدعة من البدع
يجب التنزه عنها. أظن ان المستفتي أمكه العمل بمقتضى الفتيا؛
كلا . حدث قيل وقال ، وكثرة تسأل ، ودخلت السياسة
ثم قيل ان الزمان ناصر الحقيقة وقد وجدنا الامر كذلك من
قبلنا وسكت السائل وماذا يصنع الحبيب . نعم هذا من شؤم
ذلك الجرد فقد فصل بين العامة ومن يرجى فيهم تقويم ما عوج
منها ووكأما الى اناس منها لا علم لهم بالدين ولا بالادب وقد
غرسوا في أذهان الدهماء شر الفرس ولا تنجي الاثم منه
الا أخبت الشر . فلو قام العلم بالدين وأراد ان يبين حكم الله
المصرح به في كتابه وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم المجمع عليه
عند السلف طاعة انتصب له ناعر من العامة يصيح في وجهه
« ماسمنا بهذا في آياتنا الأولى » ويريد من آياته الأولى
من رأيهم بعد ولادته أو ذكرت له أسماؤم بلسان مفضليته حتى

صار ارشاد العامة اليوم من أصعب الامور وأشقها على طالبه
 ماذا يمكن ان أقول أصبح الرجل يرتكب في وسائل
 العبادة أقبح المنكرات في الدين وإذا دعي الى ترك المنكر تفر
 وزجر ، وأبى واستكبر ، انظر ماذا يصنع الموسوسون ومن
 يقرب منهم في الاستبراء من البول على صرأى من المارة وفيهم
 النساء والاطفال وهم يظنون انهم يتقربون الى الله بما يفعلون
 هذا هو شأن العامة يرون ما ليس بدين ديننا ويصعب
 على حفاظ الدين إرشادهم بفضل جهودهم على ماورثوا من
 ملفنيهم بدون تمقل . فهذا معظم الامة تراه قد تخلص من أيدي
 منذريه ولو شاؤا لأقبل كل منهم على صاحبه وهو أيسر شيء
 على حملة الشريعة وما هو الا ان يرجعوا الى ما كان عليه النبي
 صلى الله عليه وسلم وأصحابه من سعة الدين وسماحته ، ثم العمل
 على حفظه وحياطته ،

الجمود ومتعلمو المدارس النظامية

ثم ان الجمود قد أحدث لنا فريقا آخر وهو فريق
 المتعلمين على الطرق الجديدة إما في مدارس الحكومات
 الإسلامية وإما في المدارس الأجنبية داخل بلادهم أو خارجا

هنا . لا أتكلم عن هذا الفريق في بلاد القرم أو القوقاس أو
سمرقند وبخارى أو الهند فاني لا أعرف كثيرا من أحوالهم
ومن رأيت منهم رأيت فيه خيرا وأرجو ان يكون منهم
لقومهم ما ينتظره الاسلام من العارفين به فقد رأيت افرادا
تليين من هؤلاء تعلموا في البلاد الأوربية ودرسوا العلوم
فيها درسا دقيقا وهم أشد تمسكا بلب الدين الاسلامي وروحه
من كثير ممن يدعي الورع والتقوى ولا يسمحون لانفسهم
بترك عادة صحيحة من العادات التي أورشها دينهم قومهم فنعم
المتعلمون هؤلاء أكثر الله منهم

وانما أتكلم عن هذا الفريق من المتعلمين في مصر
وسوريا وسائر بلاد الدولة العثمانية . سماحة الاسلام وسمة
حلمه للعلم أباحت للمسلمين ان يرسلوا أولادهم ليأخذوا العلم
في المدارس الرسمية وغير الرسمية عن أساتذة فيهم المسلم وغير
المسلم أو عن أساتذة كلهم غير مسلمين بل في مدارس لم تبين
الا لترويج دين غير الدين الاسلامي . وأباحت لغير آباء
هؤلاء التلامذة ان يسكنوا وان لا ينكروا عليهم مما هم
مادامت المقيدة سالمة من الهدم أو الضعفة

جود تلامذة المدارس الاجنبية : هؤلاء التلامذة ان كانوا في مدارس اجنبية لا أثر لتعليم الدين الاسلامي فيها بل ربما يتعلم فيها دين آخر فقد يسري الى عقائدهم شيء من الضعف وقد تذهب عقائدهم بالمرّة وتحتل مكانها عقائد أخرى تنافسها كما شوهد ذلك مرارا . ولو كان آدوّم على علم بطرق الاستدلال الاقناعية لعقائد دينهم لدعّموا من عقائد أبنائهم وحفظوها من التزلزل أو الزوال . وكيف يكون لا وئلك الآباء شيء من هذا العلم مع الجود على طرق قديمة لا يصل الى فهمها من ينقطع لتعلمها فضلا عن أولئك المساكين . بل لو كان هناك مرشدون على طريقة يسهل فهمها لتيسر ل هؤلاء التلامذة أن يهتدوا بهديهم ولكن الجود صير كل شيء صعبا وكل أمر غير مستطاع

فهذه جناية من جنائات الجود على أبناء المسلمين الذين يتعلمون في مدارس اجنبية يخرجهم من دينهم من حيث لا يشعرون . ويألتهم يستبدلون بالدين رادعا آخر من الأدب والحكمة كما يرجو بعض المغرورين الذين لا يعلمون طابع هذه الأثم أو كما يروّجه بعض من لا يريد الخير بها . ولكنه

ترك أشدهم هوء خالية من كل زاجر أو دافع الهم الا
 زاجرا عن خير أو دافعا إلى شر فأتخذوا آلهم واهم وإمامهم
 شهورهم فهلكوا وأهلكوا . ومن هؤلاء ورثة الاغنياء الذين
 تصيح من شروور أعمالهم الجرائد كل يوم . فلجلل خير مما
 يتعلم هؤلاء بدون رية وليت الاسلام لم يرحب صدره لمثل
 هذا الضرب من التعليم والتعلم .

﴿ جود تلامذة المدارس الرسمية والاهلية : ﴾

أما المتعلمون في مدارس رسمية أو غير رسمية للتعليم
 الديني فيأشياء من البقية فـ هؤلاء يناشون على شيء من
 المعارف في القنون المختلفة وتقرر لهم حقائق في الكون
 السماوي أو الارضي أو في الاجتماع الانساني ومن عرف شيئا
 انطلق لسانه بالخوض فيه وقد يسمعه متنطع ممن يلبس لباس
 أهل الدين وهو جامد على أقاظ سمعها نلوسمع غيرها أنكره
 وظنه مخافا للمقيدة الصحيحة فيأخذ يلوم المتعلم ويوبخه ويرميه
 بالروق من الدين . هذا والمتعلم لا يشك في قوة دليله ولجلله
 بالدين يمتد أن مايقوله خصمه منه فينفر من دينه تفرته من
 الجمل . ولو قل له قائل : ارجع الى كتب الدين تجد فيها مايسرك

وينصرك على نفسك وخصمك . حار لا يدري الى أي كتاب يرجع ولم يسهل عليه فهم تلك المبارات التي ورثها القوم على ما فيها من تشبث وتمقيد وأبقوها كما ورثوها . فيعود الى النور من الدين نفور طالب الفهم مما لا يمكنه فهمه .

لهذا يعتقد أكثر هؤلاء ان الدين شيء غير مفهوم بل قد يعمده بعضهم خرافة « نعوذ بالله » فيأخذون عنه جانباً ويتركون عقائده وفضائله وآدابه ويلتمسون لهم آداباً في غيره وقلما يجدونها فتراهم وقد قترت قلوبهم وقصرت همهم فلا يطلبون الا ما تطلبه العامة من كسب معيشة أو علو جاه ويسلكون الى ذلك أي طريق ولو أضروا بالعامة أو الخاصة و « مادام الشرف محفوظاً » فاذا وجد بينهم من يدعي الوطنية أو الفيرة المالية أو نحو ذلك فاعما ينثر الالتقاط ثراً لا يرجع فيها الى أصل ثابت ولا الى علم صحيح ولهذا يطلب المصلحة لبلادهم من الوجه الذي يؤدي الى المفسدة وهو يشمر أولاً يشعر على حسب حاله . ومنهم من يصبح باليم الدين ولا تتحرك نفسه لمعرفة حكم من احكامه أو درس عقيدة من عقائده فشأنهم كلام في كلام ولبئس ما يصنعون . ولولا هذا الجود لوجدوا

في كتب دينهم وفي أقوال حَكَمَتِهِ ما يبتدع به قلوبهم ، وتطمئن
إليه قلوبهم ، ولذا افوا طعم العلم مأدوما بالدين وتمكنوا من تقع
أقسامهم وقومهم ولوجدت منهم طبقة معروفة يرجع إليها في
سير الامة وسياسة أفكارها وأعمالها الاجتماعية .

﴿ الجمود علة نزول ﴾

(لقال الخامس لفلل الامام الحكيم . وفيه بيان علاج الاء)
تفصيل مضرات هذا الجمود وسبباته محتاج الى كتآب
طويل فنكتفي بما أوجزناه في الصفحات السابقة . ولكن ينبغي
الكلام في أنه عارض يمكن زواله ان شاء الله تعالى .
قد عرفت من طبيعة الدين الاسلامي بعد مرضها عليك
فما سبق انها تسمو عن ان ينسب إليها هذا المرض الخبيث -
مرض الجمود على الوجود - وكسم في الكتاب من آية تنفر
من اتباع الآباء مهما عظم أمرهم بدون استعمال العقل فيما كانوا
عليه ولا حاجة الى إعادة ذلك . ثم انا أشرنا أيضا الى بعض
الاسباب التي جلبت هذا الجمود على المسلمين لاعلى الاسلام
وانت محدثها إما عدو للمسلمين طالب لخفض شأنهم أو
لاستبعادهم واستقلال أيديهم خاصة قسه . وإما عجب جاهل

يظن خيرا ويعمل شرا وهذا الثاني كان أشد نكايه ، وأهون
 على الفوايه ، وهل نزول هذه الملة ويرجع الاسلام الى سمته
 الاولى وكرمه القياض وينهض بأهله الى ما ذخر لهم فيه ؟
 جاء في الكتاب المبين « إِنَّا نَحْنُ نُزِّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ
 لَحَافِظُونَ » ذلك الذكر هو الذكر الحكيم هو القرآن الذي
 أحكمت آياته ثم فصلت من لدن حكيم خبير . هو كما قال
 « كِتَابٌ نُصِّلَتْ آيَاتُهُ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ » وعد الله بحفظ
 هذا الكتاب وقد انجز وعده لم تطل اليه يد عدو مقاتل ،
 ولا يد عب جاهل ، فبقي كما نزل ولا يضره عمل الفريقين
 في تفسيره وتأويله فذلك مما لا يلتصق به فهو لا يزال بين
 دفتي المصاحف طاهرا قيا بريئا من الاختلاف والاضطراب .
 وهو إمام المتقين ، ومستودع الدين ، واليه المرجع اذا اشتد
 الأمر وعظم الخطب وسشت النفوس من التخبط في
 الضلالات . ولا يزال لأشعة نوره نفوذ من تلك الحجب
 التي أقاموها دونه ولا بد ان تتمزق كلها بأيدي أنصاره فيتباج
 ضياؤه لأعين أوليائه ان شاء الله تعالى

هذا الضياء كان ولا يزال يلوح لاسمه في حنادس الظلم
 لأفراد اختصهم الله بسلامة البصيرة فيبتدون به إليه ويحمدون
 مراهم ، بما عرفوا من نجاح مساهم ، ولكن الذين أطبقت
 عليهم ظلم البدع ، وراى دلى قلوبهم ما كسبوا من التحزب
 للشيخ ، وطعست بصائرهم ، وفسدت عقولهم ، بما حشوها
 من الاباطيل وبما عطلوها عن النظر فى الدليل ، هؤلاء فى مسمى
 عن نوره وقلوبهم فى أكنة ان يفقهوه فى آذانهم وقره يصيحون
 بأنهم مسمى صم فلا يرون له سناء ، ولا يسمعون له نداء ،
 ويمدون ذلك من كمال الايمان به ولبئس ما رضوا لأنفسهم
 من السفه وطيش الحلم وهم يملكون . هذا حال الجمهور والاعظم
 ممن بوصفون بأنهم مسلمون ويحبون المار على الاسلام
 بدخولهم تحت عنوانه ، ويقوون حجج أعدائه فى حربه بزعمهم
 الاجتماع تحت لوائه ، وما هم منه فى شيء كما قدمنا

« هؤلاء لا بد ان يصيبهم ما أصاب الامم قبلهم فقد اتبعوا
 سننهم شبرا بشبر وقذاعا بذراع وضيقوا على أنفسهم بدخولهم
 فى حبر الضب الذي دخلوه (١) ومن اتبع سنن قوم استحق

(١) التار : فى الكلام اشارة الى حيث « لتبين سنن من قبلكم

الوقوع تحت أحكام سنن الله فيهم فلن يخلص مما قضى الله في
عذابهم . فقد قص عليهم سير الاولين وبين لهم ما نزل بهم
عند ما انصرفوا عن سننه وحادوا عن شرعه ونبذوا كتابه
وراءهم ظهرياً - أحل بهم الذل، وضرب عليهم المسكنة، وأورث
غيرهم أراضهم وديارهم - فهل ينتظر المتبعون سننهم، السائرون
على أثرهم، أن يصنع الله بهم غير الذي صنع بسابقيهم وقد
قضى بأن تلك سننته ولن تجد لسنة تبديلاً

لا تزال الشدائد تنزل بهؤلاء المتسبين إلى الاسلام
ولا تزال القوارع تحل بديارهم حتى يفيقوا (وقد بدأوا يفيقون
من سكراتهم) ويفزعوا إلى طلب النجاة وينسلوا قذى
المحدثات عن بصائرهم، وعند ذلك يجدون هذا الكتاب
الكريم في انتظارهم يعد لهم وسائل الخلاص ويؤيدهم في
سبيله بروح القدس ويسير بهم إلى منابع العلم فيفترون منها
ما يشاؤون فيعرفون أنفسهم ويشهدون ما كان قد كمن فيها
من قوة فيأخذ بعضهم بيد بعض ويسيرون إلى المجد غير ناقلين

شراً بشراً وذراعاً بذراع حتى لو دخلوا جحر ضب لدخلتموه ، الحديث
رواه الشيخان وغيرهما

ولا نخذولين . ولهذا أقول : ان الاسلام لن يقف عشرة في سبيل المدينة أبدًا ولكنه سيهذبها وبقيةا من أوصارها وستكون المدينة من أقوى أنصاره متى عرفته وعرفها أهله . وهذا الجلود سيزول وأقوى دليل لك على زواله بقاء الكتاب شاهدا عليه بسوء حاله ولطف الله بتقيض أناس للكتاب ينصرونه ، ويدعون اليه ويؤيدونه ، والحوادث تساعدهم ، وسوط عذاب الله النازل بالجامدين ينصرهم ،

هذا الكتاب المجيد الذي كان يتبعه العلم حينما سار شرقا وغربا لابدان يمود نوره إلى الظهور ويمزق حجب هذه الضلالات ويرجع إلى موطنه الاول في قلوب المسلمين ويأوي اليها العلم يتبعه وهو خليله الذي لا يأنس الا إليه ، ولا يعتمد الا عليه ،

يقول اولئك الجامدون الخامدون كما يقول بعض أعداء القرآن : ان الزمان قد أقبل على آخره ، وإن الساعة أوشكت ان تقوم ، وإن ما وقع فيه الناس من الفساد ، وما مني به الدين من الكساد ، وما عرض عليه من الملل ، وما تراه فيه من الخلل ، إنما هو أعراض الشيخوخة والهرم ، فلا فائدة في السعي ولا ثمرة للعمل ، فلا حركة إلا إلى المدم ، ولا يصح ان يمتد بعمرنا

الا الى المدم، ولا أن نلتظر من غاية لا همالنا سوي المدم،
(نموذ باقة) هؤلاء حفدة الجهل وأعوان اليأس يهرفون
بما لا يعرفون . ماذا عرفوا من الزمان حتى يعرفوا انه كاذب ينقطع
عند نهايته ؟ ان الذي مضى يبتنا وبين مبدل الاسلام ألف
وثلاثمائة وعشرون عاما وإنما هي يوم وبض يوم أو بعض يوم
فقط من أيام الله تعالى . وان آيات الله في الكون وان كانت
تدل على أن ماضى على الخليفة يقدر بالدهور الدهاير ، -
تشهد بأن ما بقي لهذا النظام العظيم يقصر عن تقديره كل تقدير ،
« فإلهؤلاء القوم لا يكادون يفقهون حديثا » . ان ما يبتنا وبين
مبدل الاسلام لا يزيد من مر ستة وعشرين رجلا كل رجل
يميش خمسين سنة . فهل يعد مثل ذلك دهرا طويلا بالنسبة
الى دين عام كدين الاسلام ، ان زمنا كهذا لا يكفي - وقد تبين
انه لم يكف - لاهتداء الناس كافة بهديه . ولم تقوم القيامة
على الدين ولم تقم على شرهم وطمعهم ؟

قد وعد الله بأن يتم نوره وبأن يظهره على الدين كله فساد
في سبيل التمام والظهور على العقائد الباطلة أعواما ثم انحرف
به أهله عن سبيله وصاروا به إلى ما روى ونرى . ولن نقضي

العالم حتى يتم ذلك الوعد ويأخذ الدين بيد العلم ويتعاونامعالي
تقويم العقل والوجدان فيدرك العقل مبلغ قوته ، ويعرف حدود
سلطنته ، فيتصرف فيما آتاه الله تصرف الراشدين ، ويكشف
مامكنه فيه من أسرار المالمين ، حتى اذا غشيت سبحات الجلال
وقف خاشعاً ، وقفل راجعاً ، وأخذ أخذالراسخين في العلم الذين
قال فيهم أمير المؤمنين علي بن أبي طالب (كرم الله وجهه)
فيما روي عنه : « هم الذين أغناهم عن اقتحام السدد المضروبة
دون الغيوب ، الاقرار بجملة ما جهلوا تفسيره من الغيب
المحبوب ، فمدح الله اعترافهم بالمعجز عن تناول ما لم يحيطوا به
علماء ، وسعى تركهم التعمق فيما لم يكنهم البحث عن كنهه رسوخاً » ،
واعتبر بمد ذلك بقوله : « فاقصر على ذلك ولا تقدر عظمة
الله سبحانه على قدر عقلك فتكون من الهالكين . هو القادر الذي
اذا ارتمت الاوهام لتدرك منقطع (١) قدرته ، وحاول الفكر
المبرأ من خطرات الوسواس ان يقع عليه في صمقات غيوب
ملسكوته ، وتولت (٢) القلوب اليه لتجري في كيفية صفاته ،
وغمضت مداخل العقول في حيث لا تبلغه الصفات لتناول علم ذاته ،

(٢) المنقطع ما ينقطع عنه الشيء وهو آخره (٢١) تولت اشتد عزمها

ردصا وهي تجوب مهاوي سدف (١) الثيوب متخلصة اليه
سبحانه ، فرجمت اذ جُهِت (٢) ممترفة بأنه لا ينال بهجور
الاعتساف كنهه ، ولا تخطر ببال أولي الروايات خاطرة من
تقدير جلال عزته »

هناك يلتقي (أي العقل) مع الوجدان الصادق (القلب)
ولم يكن الوجدان ليدابر العقل في سيره داخل حدود مملكته
مضى كان الوجدان سليما ، وكان ما استضاء به من نبراس الدين
صحيحا ، اياك ان تعتقد ما يعتقده بعض السذج من ان فرقا
بين العقل والوجدان (القلب) في الوجهة بمقتضى القطرة
والفرزة . فاما يقع التخالف بينهما عرضا عند عروض العلل
والامراض الروحية على النفوس . وقد أجمع العقلاء على ان
المشاهدات بالحس الباطني (الوجدان أو القلب) من مبادي
البرهان العقلي كوجدانك انك موجود ووجدانك لسرورك
وحزنك وغضبك ولذتك وألمك ونحو ذلك .

منحنا العقل للنظر في النيات ، والاسباب والمسببات ،
والفرق بين البسائط والمركبات ، والوجدان لادراك ما يحدث

(١) السدف جمع سدفة أنظمة لفظا ومعنى (٢) جبه شربت جبهة مورو

في النفس والذات من لذائذ وآلام ، وهلم واطمئنان ، وشماس
واذعان ، ونحو ذلك مما يذوقه الانسان ، ولا يحصيه البيان ،
فهما هيتان للنفس تنظر بهما - عين تقع على القريب ، وأخرى
تمد الى البعيد ، وهي في حاجة الى كل منهما ولا تنفع باحداهما
حتى يتم لها الاتضاع بالآخرى . فالعلم الصحيح مقوم الوجدان ،
والوجدان السليم من أشد أعوان العلم ، والدين الكامل علم
وذوق ، عقل وقلب ، برهان واذعان ، فكر ووجدان ، فإذا
اقتصر دين على أحد الامرين فقد سقطت إحدى قائميه
وهيئات ان يقوم على الآخرى . ولن يتخالف العقل والوجدان
حتى يكون الانسان الواحد إنسانين ، والوجود الفرد وجودين ،
قد يدرك عقلك الضرر في عمل ولكمك عمله طوعا
لو وجدانك ، وربما أيقنت المنفعة في أمر وأعرضت عنه إجابة
لدافع من سريرتك ، فتقول : إن هذا يدل على تخالف العقل
والوجدان . ولكني أقول : إن هذه حجة من لا يعرف نفسه
ولا غيره . عليك ان ترجع الى نفسك فتتحقق من أحد
الامرین - إما ان بقينك ليس بيقين وانه صورة عرضت عليك
من قول غيرك فانت تظننها علما وماهى به . وإما أن وجدانك

وهم تمكن فيك، وعادة رسخت في مكان القوة منك، وليس بالوجدان الصحيح وأنا هو عادة ورثتها عن حولك وغلغلتها شعورا منبعه المزينة وما هي منه في شيء .

(نتيجة) لا بد أن ينتهي أمر العالم إلى تآخي العلم والدين على سنة القرآن والذكر الحكيم؛ وبأخذ العالمون بمعنى الحديث الذي صح معناه (١) «تفكروا في خلق الله ولا تهكروا في ذات الله» وعند ذلك يكون الله قد أتم نوره ولو كره الكافرون، (٢) وتبعهم

(١) الثار - قال العراقي: زواه أبو إمام في الحلية بالرفوع منه باسناد ضعيف ورواه الأصماني في الترغيب والترهيب من وجه آخر أصح منه . ورواه الطبراني في الأوسط والبيهقي في الشعب من حديث ابن عمر وقال: هذا لا ينادي فيه لفظ . قلت فيه الوازع بن نافع متروك . وقال الزبيدي في شرح الأحياء: قلت حديث ابن عمر لفظه «تفكروا في آلاء الله ولا تهكروا في الله» هكذا رواه ابن أبي الدنيا في كتاب التفكير وأبو الشيخ في العظمة والطبراني في الأوسط وابن عدي وابن مردويه والبيهقي وضمه والأصماني وأبو نصر في الإبانة وقال غريب . ورواه أبو الشيخ من حديث ابن عباس «تفكروا في الخلق ولا تهكروا في الخالق فانكم لا تقدرون قدره» ورواه ابن الجار وابن أبي عمير من حديث أبي هريرة «تفكروا في خلق الله ولا تهكروا في الله» الخ . وتعدد هذه الروايات واجتماعها يكسبها قوة والمعنى صحيح كما قال الحافظ السخاوي في المقاصد (٢) الكافر من يرى الدليل فيه دغنه ولا ينظر فيه أو ينظر فيه ف

الجامدون القانطون ، وليس بينك وبين ما أعدك به الزمان
الذي لا بد منه في تنبيه الغافل ، وتلميم الجاهل ، وتوضيح
المنهج ، وتقويم الأعوج ، وهو ما تقتضيه السنة الآتية في
التدريج « سُنَّةُ اللَّهِ فِي الَّذِينَ خَافُوا مِنْ قَبْلُ وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ
تَبْدِيلًا » . انهم يرونه بمبدأ وراء قريبا . « ان تنصروا
الله يَنْصُرْكُمْ وَيُثَبِّتْ أَقْدَامَكُمْ » وهو خير الناصرين .

(حرية العلم في أوروبا الآن . ونسبها إلى الماضي والحاضر في الاسلام)

(وهو المقال السادس لذلك الامام الحكيم)

لم يبق علينا من الكلام الا ما يتعلق بالأمر الرابع مما ذكرته
الجامعة (١) وهو « ان تمكن العلم والفلسفة من التغلب على
الاضطهاد المسيحي في أوروبا وعدم تمكنها من التغلب على
الاضطهاد الاسلامي دليل واقعي على أن النصرانية كانت أكثر
تسامحا مع الفلسفة »

ليس من السهل عليّ أن أعتقد أن أدبيا كصاحب

الحق نيماري فيه ويشكره عناداً . اه من هامش الاصل (١) يذكر
القراء ان كلام الجامعة في الطعن بالاسلام كان مبنيّاً على أربعة أمود
تقدم الرد على ثلاثة منها وفي هذا المقال الرد على الرابع

الجامعة يقول هذا القول وهو ناظر إلى الحقيقة بكتناصيه مع معرفته بلسان الغربيين وإطلاعه على ما كتبوا في هذه المسألة وهي من أهم المسائل التاريخية . وإنما هي عين الرضى تناولت من حاضر الحال ومما انتهى إليه سير التاريخ ما تناولت ثم أملت على قلبه ما جرى به قلمه

هل يصح ان تسمى الاستكانة للغالب تسامحا ؟ وهل يسمى " المجز مع التطلع لنزاع عند القدرة حلما ، أم يسمى " غل " الأيدي عن الشر بوسائل القهر كرماء ، هل تعد مساكنة جناب البابا ملك إيطاليا في مدينة واحدة واجتماع الكرسيين العظيمين كرسي المملكة الإيطالية وكرسي المملكة البابوية في عاصمة واحدة تسامحا من قداسة البابا مع الملك ؟ أليس الأجدربالمنصف أن يسمى ذلك تسامحا من الملك مع البابا لأنه صاحب القوة والجيش والسلطنة ويمكنه أن يسلب البابا تلك الثمالة التي بقيت له من السلطة الملكية ؟ كما أن الأليق به أن يسمى تلك الحالة التي عليها أهل أوروبا اليوم من طمأنينة العلم بينهم بجانب الدين تساهلا من العلم مع الدين لا تسامحا من الدين مع العلم بمدما كان بينهما من الحوادث ما كان وبعد غلبة العلم واستيلائه على عرش

السلطان في جميع الممالك ورضاء الدين بأن يكون تابعا له في أغلبها

(احتباس مدينة أوروبا من الاسلام • واسباب ظهورها التام)
السبب الاول الجمليات : كان جلا د بين العلم والدين في أوروبا
 وتألفت لنصرة العلم جمعيات وأحزاب منها ما اتخذ السرحجابا
 له حتى يقوى ومنها ما ابتدأ بالمجاهرة • وكان الدين يظفر بالعلم
 كما سبق بيانه لكثرة أعوانه وضعف أعوان العلم حتى أشرفت
 الآداب المحمدية على تلك البلاد من سماء الاندلس وتبع اشراق
 تلك الآداب واشتغال الناس بها سطوع نور العلم العربي من
 الجانب الشرقي كما ذكرنا . وقد وجد هذان النوران استعدادا
 من النفوس للاستضاءة بهما في السبيل التي تؤدي بهما الى
 المدنية التي كانا يحملانها • هذا الاستعداد كسبته الانفس بما
 ضايقها من غلو رؤساء الدين في استعمال سلطانهم واشتدادهم
 في استعباد العقل والوجدان حتى ضاق ذرع الفطرة عن الاحتمال
 فأخذ الشعوب الانساني يتلمس السبيل الى الخلاص وإذلاح له
 هذان النوران اتخذهما له هداية واستقبلهما بوجهه وكان بعد
 ذلك ، ما كان من تأثر الدين لأهل العلم واحراقهم بالنيران ،
 وتقيهم من الاوطان ، ومقاومة رؤساء الدين للحكومات ولاهل

الافكار المستقلة في أدنى الاشياء وأعلاها حتى إنه عندما شرع ملوك فرنسا في فرش شوارع باريس بالبلاط على الاسلوب الذي وجدوه في مدينة قرطبة وصدر الأمر بمنع تربية الخنازير في تلك الشوارع أغضب ذلك قسوس القديس أنطوان ونادوا بأن خنازير القديس لابد ان تمر في الشوارع على حرثها الاولى . وحصل لذلك شغب عظيم اضطر الحكومة أن تسمع بذلك مع صدور الامر بأن توضع في أعناقها أجراس . وقالوا ان الملك فيليب السمين مات بسقطة عن فرسه عند ما انزعج الفرس من منظر خنزير وصلصلة الجرس في عنقه

لقائل ان يقول : ان القسوس في ذلك الزمان كان يمكنهم ان يمتنعوا من وضع الاجراس في أعناق الخنازير فرضاهم بذلك بعد تسامحا عظيما مع العلم (أو الصناعة) ويسهل عليّ ان أوافقه على ان مثل هذا الضرب من التسامح في أجراس الخنازير كان يظهر من حين الى حين الا أنه فيما أظن لا يكفي في تشييد هذه المدينة التي يشتغل بها الاوربيون اليوم ونحن لا نبخسها قدرها كذلك السبب الثاني الضغط الديني : شدة الحاجة وغلو الرؤساء كما يوجد ان الفيرة في قلوب طلاب الملوّم فلم تكثر لهم همة فعظم أمرهم

واكتشفوا كثيرا من الحقائق التي تهت العامة وتنبهت العقول
للاخذ بما يهتدون اليه وصارت الحرب بينهم وبين رؤساء الدين
سجالا الى ان ظهر دعاة الاصلاح الديني (البروتستانت)
فانضم دعاة السلم اليهم غلنا منهم ان سيكونون معهم من
المجاهدين في سبيل العلم . وكان منهم ايراسم الشهير فلما اتصر
طلاب الاصلاح ودالت لهم دولة استمروا يعاقبون بالموت
على الافكار التي تخالف ظاهر ما يعتقدون كما تقدم فانفصل
ايراسم ومن معه من حماة الحرية واستقلال الارادة الشخصية
وترك المصلحين يتفرقون شيئا ويقتل بعضهم بعضا وقال :
ما كنت اظن ان دعاة الاصلاح يكونون كذلك أعداء العلم
هذه الطوائف التي تفرقت عقائدها في الاصلاح لم تنتظر
الا ان تأمن عدوها العام وهو الكنيسة الكاثوليكية الرومانية
فلما امتتها اخذ بهن بها بصول على بضر واشتعلت نيران الحروب
بينهم . قال أحد أفاضل مؤرخيهم . وكلما ارتفعت طائفة منهم
الى عرش القوة لوئت يديها بالجرائم في العمل لافناء البقية حتى
سئمت النفوس دوام تلك الحال ووجدت من توالي حوادث
الانتقام وظهور مضارته في كل طائفة ان الأفضل لكل

طائفة ان تمنح الأخرى من الحرية ما لا تستغني عنه واحدة منها. واللم كان يعمل عمله في كشف الحقائق وترقية الآداب وكان من أقوى المنبهات الى مضار الحروب ومفاسد المدوان على حرية الاشخاص من أي طائفة كانت. من هذا نشأ ذلك الأصل العظيم أصل التسامح والرضى بمجاورة المخالف في الرأي. نشأ من القهر والقسوة التي كانت كل طائفة تعامل بها الأخرى، انتهى كلام المؤرخ بالمعنى

السبب الثالث الثورة : ولا حاجة بي الى ذكر ما جاءت

به الثورة الفرنسية وكيف كانت قيامتها على الدين ورؤسائه مما هو معلوم . وإنما أنبه القارئ الى الاعتبار بما تقدم من القول، وبما يمكنه ان يقف عليه في كتب القوم ، ليعلم ان الدين المسيحي في أوروبا لم يحتل العلم فضلا وكرما، وإنما قويت عليه أحزاب العلم فساموه استكانة وخضوعا ، ولو شاء ان لا يحتل لم يستطع الى ذلك سيلا .

السبب الرابع ترك المسيحية : رؤساء الدين المسيحي رجال

ذوو عزيمة وإقدام وغيره على دينهم قلما يدانهم فيها رؤساء دين من الأديان . وهم مع غلوهم في الدين واشتدادهم في استعمال

سلطاتهم على النفوس كانوا ولا يزالون يتخذون كل وسيلة لتأييد دينهم . وهم أشد الناس حرصا على تقويم أركانهم ودفع الشبه عنه ولم يزد هم العلم الجديد الا وسائل وسبلا لترويج عقائده وآدابه ولم تقتصر لهم مهمة في نشره وتزيينه للقلوب . ومع ذلك كله نرى ان رجال العلم وحماة المدنية يتسألون منه ، والامة من الشعوب في تحافل عنه ، والامة الفرنسية التي كانت تدعى بنت الكنيسة أصبحت من أشد الناس عليه ، ورأت فلسفتها أن تحدد حرية أهل الدين في تعاليمهم واجتماعهم كل ذلك ومدارس اللاهوت لا تزال عامرة وطلاب اللاهوت يمدون بالأنوف كل ذلك وكثير من الدول ترى من مزايها حماية الدين المسيحي في أقطار الأرض . قال أحد رؤساء البروتستان في خطبة من خطبه التي ألقاها في بعض البلاد الفرنسية سنة ١٩٠١ بعد كلام له في ان المسيحية رومانية أوبروتستانية فقدت خاصتها الدينية كما فقدت فائدتها الاجتماعية ما لسه مترجما : « اذا كان الدين المسيحي ليس شيئا سوى الكثرة المحتاجة الى الإصلاح (المذهب الروماني) أو الكثرة التي دخلها الإصلاح بالفعل (المذهب البروتستنتي) فالقرن

الموفى للمشرىن (القرن الحاضر) لا يكون مسيحياً أبداً ،
وقد جاء فى كلام هذا الخطيب ما يصرّح بأنه يريد أن
يطلب للمسيحية معنى آخر ينطبق كل الانطباق على اعتقاد
المسلمين فيها فان وفق للنجاح فى سعيه زال الخلاف - ان
شاء الله - بين الدين والعلم بل بين المسيحية والاسلام
عود الى سماحة الاسلام : آخذ بيد القارىء الآن ، وأرجع
به الى ماضى من الزمان ، وأقف به وقفة بين يدي خلفاء بني
أمية والائمة من بني العباس ووزرائهم ، والفقهاء والمتكاملون
والمحدثون والائمة المجتهدون من حولهم ، والادباء والمؤرخين
والاطباء والفلكيون والرياضيون والجغرافيون والطبيعيون
وسائر أهل النظر من كل قبيل مطبقون بهم ، وكلّ مقبل على
عمله ، فاذا فرغ عامل من العمل أقبل على أخيه ووضع يده فى يده ،
يصافح الفقيه المتكامل والمحدث الطيب والمجتهد الرياضي والحكيم
وكلّ يرى فى صاحبه عوناً على ما يشتغل هو به . وهكذا أدخل
به بيتاً من بيوت العلم فأجد جميع هؤلاء سواء فى ذلك البيت
يتحادثون ويتباحثون والامام البخاري حافظ السنة بين يدي
عمران بن حطان الخارجي يأخذ عنه الحديث وعمر بن عبيد

رئيس المعتزلة بين يدي الحسن البصري شيخ السنة من التابعين
يتلقى عنه وقد سئل الحسن عنه فقال للسائل: «لقد سألت عن
رجل كأن الملائكة أدبته، وكأن الانبياء ربه، إن قام بأمر
فعد به، وإن قعد بأمر قام به، وإن أمر بشيء كان أزم الناس
له، وإن نهى عن شيء كان ترك الناس له، ما رأيت ظاهراً
أشبهه بباطن منه، ولا باطناً أشبهه بظاهر منه»، بل أرفع بصري
فأجد الامام أبا حنيفة أمام الامام زيد بن حلي (صاحب مذهب
الزيدية من الشيعة) يتلم منه أصول العقائد والتفقه ولا يجد
أحدهم من الآخر الا ما يجد صاحب الرأي في حادثة ممن
يتنازع فيه اجتهداً في بيان المصلحة وهما من أهل بيت واحد -
أمر به بين تلك الصفوف التي كانت تختلف وجهتها في الطلب
وغايتها واحدة وهي العلم . وعقيدة كل واحد منهم أن فكر
ساعة خير من عبادة ستين سنة كما ورد في بعض الاحاديث (١)

(١) النار : رواه ابو انشيع ابن حبان في المظنة عن ابي هريرة
بسند ضعيف . ورواه عن طريقه ابن الجوزي في الموضوعات . ولكن
له روايات أخرى منها رواية الديلمي في مسند الفردوس عن انس بلفظ
(ثمانين سنة) وفي رواية موقوفة على ابن عباس «خير من قيام ليلة»
ولشهره هذا المعنى قال القرطبي وروى عنه بكفا

الخلقاء أئمة في الدين مجتهدون وبأيديهم القوة وتحت
 أمرهم الجيش ، والفتهاء والمحدثون والمتكلمون والأئمة المجتهدون
 الآخرون هم قادة أهل الدين ومن جند الخلقاء ، الذين في
 قوته والمقيدة في أوج سلطاتها وسائر الطماء ممن ذكرنا بلدهم
 يتمنون في أكنافهم بالخير والسعادة ورفه العيش وحرية الفكر
 لا فرق في ذلك بين من كان من دينهم ومن كان من دين آخر
 ضناك بشير القارىء المنصف إلى أولئك المسلمين ، وأنصار
 ذلك الدين ، ويقول : ههنا يطلق اسم التسامح مع العلم في
 حقيقته ، ههنا يوصف الدين بالكرم والحلم ، ههنا يعرف كيف
 يتفق الدين مع المدنية ، عن هؤلاء العلماء الحكماء تؤخذ
 فنون الحرية في النظر ، ومنهم تهبط روح المسألة بين العقل
 والوجدان (أو بين العقل والقلب كما يقولون)

يرى القارىء أنه لم يكن جلاء بين العلم والدين . وإنما
 كان بين أهل العلم أو بين أهل الدين شيء من التخالف في
 الآراء شأن الأحرار في الأفكار الذين أطلقوا من غل التعيد ،
 وعوفوا من علة التقليد ، ولم يكن يجري فيما بينهم الممز والتنازع
 بالالفاظ فلا يقول أحدهم منهم لآخر أنه زنديق أو كافر أو مبتدع

أو ما يشبه ذلك . ولا تتناول أحدا منهم يد بأذى الا اذا خرج
عن نظام الجماعة وطلب الاخلال بأمن العامة فكان كالمضو
الجدّم فيقطع ليذهب ضرره عن البدن كله

(ملازمة العلم للدين . وعدوى التعصب في المسلمين)

مضى ولع المسلمون بالتكفير والتفسيق ، ورُمي زيد بأنه
مبتدع وعمره بأنه زنديق ، ؛ أشرنا فيما سبق في مبدأ هذا
المرض ونقول الآن ان ذلك بدأ فيهم عند ما بدأ الضعف في
الدين يظهر بينهم وأكث الفتن أهل البصيرة من أهله (تلك
الفتن التي كان يثيرها أعداء الدين في الشرق وفي الغرب خلف
سلطانهم ، وتوهين أركانهم) وتصدر للقول في الدين برأيه من لم
تمتزج روحه بروح الدين ، وأخذ المسلمون يظنون ان من البدع
في الدين ما يحسن احداثه لتعظيم شأنه تقليدا لمن كان بين
أيديهم من الأئمة المسيحية وغيرها ، وأنشأوا ينسبون ماضي
الدين ومقالات سلفهم فيه ويكتفون برأي من يروونه من
المتصدرين المعالمين ، وتولى شؤون المسلمين همهم ، وتام بإرشادهم
في الاغلب ضلالتهم ، في انشاء ذلك حدث الغلو في الدين واستمرت
نيران المداوات بين النظائر فيه وسهل على كل منهم لجهله بدنيته

ان يرمي الآخر بالمروق منه لا ذنى سبب • وكلما ازدادوا جهلا بدينهم ازدادوا غلوا فيه بالباطل ودخل العلم والفكر والنظر (وهي لوازم الدين الاسلامي) في جملة ما كرهوه ، وانقلب عندهم ما كان واجبا من الدين محظورا فيه

لأ كاد اخطى القارىء اذا زعم ان المسلم إنما استفاد اسم زندقة وتزندق ومتزندق وزنديق من فضل ما علمه جيرانه اذا كانوا يقولون : هر تقة وهر تقي وهو هر توقي : أو ما يماثل ذلك • أو زعم ان قد فشت في المسلمين سرعة التكفير بطريق المدوى من أهل الملل المتشدة وان الذي سهل سريان المدوى بتلك السرعة الشديدة هو ضعف المزاج الديني عند المسلمين بجهلهم بأصوله ومقوماته ومتى ضعف المزاج استعد لقبول المرض كما هو معلوم •

ان المسلمين لما كانوا علماء في دينهم كانوا علماء الكون وأئمة العالم . أصيبوا بمرض الجهل بدينهم فاهزموا من الوجود وأصبحوا أكلة الآكل ، وطعمة الطاعم ، هل وقف الجهل بالمسلمين عند تكفير من يخالفهم في مسائل الدين أو يذهب مذهب الفلاسفة أو ما يقرب من ذلك ؟ لا بل عذابهم الجهل على

أئمة الدين وخدمة السنة والكتاب فقد حملت كتب الامام
الغزالي الى غرناطة وبعد ما انتفع بها المسلمون أزمانا هاج الجهل
بأهل تلك المدينة وانطلقت السنة المتعالمين من البربر بتفسيره
وتضليله فجمعت تلك الكتب خصوصا لنسخ « إحياء علوم
الدين » ووضعت في الشارع العام في المدينة وأحرقت . قال
قوم يمدون أنفسهم مسلمين في ابن تيمية - وهو أعلم الناس
بالسنة وأشدهم غيرة على الدين - : انه ضال مضل : وجاء
على أثر هؤلاء مقلدون يملأون أفواههم بهذه الشتائم وعليهم
ائمها وإثم من يتقوهم بها الى يوم القيامة

﴿ أعمال آثار السلف . وحال علوم الدين وطلابها ﴾

أهل المسلمون علوم دينهم والنظر في أقوال سلفهم
حتى انك لانجد اليوم في أيديهم كتابا من كتب أبي الحسن
الاشعري ولا أبي منصور الماتريدي ولا تكاد ترى مؤلفا من
مؤلفات أبي بكر البافلاقي أو أبي اسحاق الاسفرائيني . واذا
بحثت عن كتب هؤلاء الأئمة في مكاتب المسلمين أعيالك البحث
ولا تكاد تجد نسخة صحيحة من كتاب . كتب على القرآن تفسير
كثيرة في القرن الثالث من الهجرة وما بعده الى السادس منها

تفسير الطبري وتفسير أبي مسلم الاصفهاني وتفسير القرطبي
وتفسير الجصاص وتفسير الفزالي وتفسير أبي بكر ابن العربي
وكثير غيرها وفيها من آراء اولئك الأئمة ووجوه استنباط
الحكم والاحكام ما لا غنى لطلاب علم الدين عنه . فكل مجد الباحث
المجدد نسخة من هذه الكتب الجليلة يمكن الوثوق بصحتها إلا
بطريق المصادفة وحسن الاتفاق ؛ وهل يليق بأمة تدعي أنها
على دين وأن لها فيه سلفا صالحا أن تهجر آثار سلفها وتدع
ما كتبوا طعنة لامت وفراشا للتراب ؛ هل وقع مثل ذلك من
المشتغلين باللاهوت المسيحي في زمن من الأزمان ؟

ان حالة طلبة العلوم الدينية الاسلامية أصبحت مما يرى
له في أكثر بلاد المسلمين فهم لا يقرأون من كتب الكلام
الا مختصرات مما كتب المتأخرون يتعلم أذكاهم منها ما تدل عليه
مباراتهم ولا يستطيع ان يتعلم البحث في أدلتها وتصحيح مقدماتها
وتمييز صحيحها من باطلها وإنما يتلقاها كأنها كتاب الله أو
كلام نبيه صلى الله عليه وآله وسلم يأخذ ما فيها بالتسليم . فإذا
ناظره مناظر في بعض قضاياها وعجز عن تصحيحه قطع الجدل
بقوله هكذا قالوا وإن لم يكن للقول متفقا عليه بل قد

إعداد آثار السلف . وعلوم الدين وطلابها ١٦٩

يكون القول مما لم يقل به سوى صاحب الكتاب الذي اشتغل به وربما كان صاحب الكتاب ممن لورآه أحد من السلف لم ير ضنه تلميذا يمي منه ما يقول .

كاد ينقطع طلب العلوم الدينية في سوريا والحجاز وتونس والجزائر وقل جدا في المغرب الأقصى ولم يبق الاهتمام به الا في بعض الصحارى وذلك إما لصعوبة طرق التعليم واقتضائها الزمن الطويل وحاجات الناس مانعة لهم من إفتاء أعمارهم في عمل لا يسد من حاجتهم . وإما لتفضيل الآباء تربية أبنائهم على الطرق الحديثة في أوربا أو في المدارس الأخرى وليس فيها من الدين شيء وان كان فيها شيء منه فهو مما لا يمد تلميذا دينيا ينظر إليه . وإما للفتور والحمود، الذي نشأ عن التقليد والجمود، وبذلك تجمد المسلمين قد تولاهم الجهل بدينهم ، وأخذتهم البدع من جميع جوانبهم، واقطعت الصلة الحقيقية بينهم وبين سلفهم ، حتى لو عرض على الجمهور الاعظم منهم ما اتفق عليه السلف من الأحكام لا نكروه واستغربوه وعدوه بدعة في الدين وصح فيهم ما قال عمر الخيام في بعض أشعاره الفارسية مخاطبا للنبي عليه الصلاة والسلام : « ان الدين جاؤا بمدك زينوا لك دينك ووشوه

وزر كشوه حتى لو رأيت أنه أنت لا تنكرته» فهذا الصنف من المسلمين وهو معظمهم قد أنكر دينه الحق وعاداه ونقم على أهله إقامتين بخدمته وانما اصغاني لاعتقاده بعض أفراد لم يعرف عن السلف اختصاصهم بالثقة ولم يسبح الدين باختصاصهم بالتقليد فاذا وقع عن هذا الصنف ما فيه أذى للعالم وأهله فهل يعد ذلك واقعا من دين الاسلام - دين محمد صلى الله عليه وسلم - دين القرآن - دين السنة الثابتة - دين الخلفاء الراشدين ومن تبعهم من السلف الأولين ؟

متاعه العلم للاسلام ومبايسته لسواه : الحق أقول والحس يؤيدني :
 ما عادوا العلم ولا العلم عاداهم الا من يوم انحرافهم عن دينهم وأخذهم في الصد عن علمه فكلموا بعد عنهم علم الدين بعد عنهم علم الدنيا وحرموا ثمار العقل . وكانوا كلما توسعوا في العلوم الدينية ، توسعوا في العلوم الكونية ، وضرربوا الزمان بسوط من العزة ، أما غيرهم فكلموا اتصلوا بالدين وجدوا في المحافظة عليه أنكرهم العلم ونجهمهم وأكفهر وجهه للقاتلهم . وكلموا بعدوا من الدين سالمهم العلم ، بش في وجوههم ولذلك يصرحون بأن العلم من ثمار العقل والمقل لا يصح ان يكون له في الدين عمل ، ولا أن يظهر منه فيه

أثر، والدين من وجدانات القلب ولا علاقة بين ما يجد القلب وما يكسب العقل - فالفصل تامٌّ بين العقل والدين ولا سبيل إلى الجمع بينهما : ساعهم الله فيما يسمونه تسامح العلم ، وهم يصرحون بأنه عدوه الذي يستحيل أن يكون بينه وبينه سلم ، هل عرفت السبب في اضطهاد المسلمين للعلم ؟ أقول (اضطهاد) ولا أريد به ما كان عند الأمم المسيحية من الاشتداد في إبادة أهله والتنكيل بهم واختراع ضروب التعذيب والتفني في صنع آلات الهلاك مع الأخذ بالشبهة ، والاكتفاء في الإعدام بمجرد التهمة ، فإن ذلك لم يقع عند المسلمين لأن أيام علمهم ، ولا في أزمنة جهلهم ، ولكن أريد من الاضطهاد الأعراض عن العلم ورمي الألفاظ السخيفة في وجوه أهله وقذفهم بشيء من الشتم مع الابتعاد عنهم . لا ريب أنك قد أيقنت بأن السبب في هذا الذي يسميه الأديب اضطهاداً إنما هو جهلهم بدينهم . فالدواء الذي ينجع في شفائهم من هذا الداء لا يكون إلا ردة هم إلى العلم بدينهم والتبصر فيه الموقوف على أسرارهِ والوصول إلى حقيقة ما يدعوا إليه . كان الدين واسطة التعارف بينهم وبين العلم فلما ذهبت واسطة تناكرت النفوس وتبدل الأنس وحشة

الدعاة في الاسلام : فهل قام بينهم دعاة للعلم حقيقيون ، أو دعاة لأصل الدين عارفون ، ثم استحصت قلوب المسلمين عليهم ، وجمعت قوسهم عن الانقياد لهم ؟ وهل كثروا وتلك الدعاة في أطراف بلاد المسلمين كثرتهم في أوروبا من أواسط القرن السابع عشر من التاريخ المسيحي الى ان ظهرت قوة العلم في أوائل القرن السابع عشر وفيما بعد ذلك ؟ لا ، انما رأينا من الصادقين أفرادا يظهر من متفرقين في عصور مختلفة ربما لا يجتمع أربعة منهم فإزيد في قرن واحد ويأخذون في العمل لما وجهوا اليه ثم لا يكادون ينطقون ببعض الكلام فيحس الناس بهم فيأخذ المستمد أهبة لفارقة ما كان عليه واتباعهم حتى تشع السياسة (نموذ بالله منها) بماضي أن يكون من أمرهم فتخمد اتقاسمهم ، قبل ان يلقوا من قلب احدهما أرادوا من غرس أفكارهم ، فينطقى النور ، ويدلهم الديجور ، فهل يعد الاديب هذه الضربات من أيدي أرباب السياسة اضطهادا للعلم لأجل حماية الدين ؟ أنزه كل أدب عن ان يظن ذلك وانما هي صدمات تقع على الدين لا تختلف عن أمثالها مما يصيبه منهم مباشرة بلائمة حجة على الدين في نظر المنصف

المقلد دون المقلد : وما يقول القائل : ان كان المسلمون قد أخذوا الجلود في التقليد والنفرة من العلم والاعتقاد بالمدواة بين الدنيا والآخرة وبين العقل والدين وما أشبه ذلك مما هم فيه وورثوه عن الامم السابقة عليهم ، خصوصاً أقرب الملل اليهم ، فبالهم لم يقلدوا المسيحيين في الحرص على نشر دينهم والتوسع في علومه مذبلًا بما أخذوه عنهم ولم يتسموا انفسهم قسمن كما قسم المسيحيون اخوانهم قسمن قسما ينقطع الى الآخرة في الاديار والصوامع وقسما يشتغل بالدنيا ليقبث نفسه وبقيت أهل القسم الاول ويحبي نفسه ويحبهم من المدوان ؟ وما لك ترى المسلمين خلوا وارنخت أعصابهم وشتموا النظر في علوم دينهم كما ذكرت ثم صاروا أبعد الناس عن معرفة الطرق لتحصيل النفي والثروة ، والقبض على ناصية القوة وصولاً الى العزة ، وطرحوا انفسهم في تيار من القدر كما يقولون ، يجري بهم الى حيث لا يملكون ، ثم هم مع ذلك أحرص الناس على حياة ، وأشدهم لهفاً على الحطام ، فلا ترى الجمهور منهم في شيء للدين ولا للدنيا فاهذا التناقض ؟

فأقول له : انك قد نسيت ان المقلد يكون دائماً أحمط

حالا وأخس منزلة من المقلد ، فالمقلد انما ينظر من عمل المقلد الى ظاهره ولا يدري سره ولا ما بني عليه . فهو يصل على غير نظام ، وأخذ الأمر لاعلى قاعدة ، ولذلك سقط المسلمون في شر مما كان عليه مقدّموهم لاسيما انهم قد خلطوا في التقليد وأضافوا الى دينهم مالا يمكن ان يتفق معه فصاروا في مثل حال المتخبط الذي تنازعه عدة قوى يذهب مع كل منها آتاهم ينتهي أمره بملء خلية بالتعب الشديد فيستاقى الى أن يستريح فينفض الى العمل على هدى أو يموت . لما كان المسلمون علماء كانت لهم عينان حين تنظر الى الدنيا والاخرى تنظر الى الآخرة فلما طغوا ابتلوا بأممهم اغمضوا إحدى العينين وأقعدوا الاخرى بما هو أجنبي عنهم فعمدوا المطالبين ولن يجدوها إلا بفتح ما أغمضوا وتطهير ما أقعدوا

الإصلاح والمصلحون : لقائل أن يقول : كيف تدعى أن دعاة

العلم والدين قليل بين المسلمين مع أننا نسمع أصواتهم تتلاقى في جو مصر وسوريا وغيرهما من البلاد في هذه الايام . كل يقول : ديني ملائي : إسلام مسلمون : قرآن سنة : مجد لإسلام التديم . سلفه الصالحون : تعلم تعليم : كتب قديمة كتب جديدة : وما بشا كل ذلك مما يظهر منه ان الداعين الى العلم أو المذهبيين الى الاخذ بأصول

الدين الاسلامي كثيرون ولا نرى مع ذلك من أغلب المسلمين
 الا آذانا صمًا و اعيانا عميا و صداً عمياء و اولاداً و لا يمكنني أن
 أقول له: ان الصادق في هؤلاء ليس بكثير عدده، و الجمهور منهم
 قلباً يخاف من قصده، و ما يجداً كثرهم الامتجرين بهذه الكذات،
 لكسب بعض دريهمات، و يظهر لك ذلك من أنهم يلفظون
 هذه الاسماء و قلباً يدرسون شيئاً من مدلولاتها ليقفوا على
 الحقيقة منه و انما يلقف بعضهم من بعض ظواهر كالزبد
 لا تمسك في الارض . اما الصادقون على قلوبهم فقد بدأ بعض
 الناس يسمعون ما يقولون ، و يطلبون الرشاد مما يملكون ،
 خصوصاً في أمر الدين و الجمع بينه و بين مصالح الدنيا لا سيما في
 بلاد الهند و بين مسلمي روسيا . ولكن الإصلاح ليس ربحاً
 تهب فتتمسح الارض من الشرق الى الغرب في وقت قريب فانتظر
 قد يقول القائل : لِمَ لَمْ يكثر هؤلاء كثرتهم بين الاوربيين
 فيما مضى حتى يغلبوا الظالمين من أهل السياسة و يستميلوا
 العاديين منهم اليهم ، و ينهضوا بالمسلمين من هذه الرقعة التي
 طال أمدها عليهم ؟ ، و لم لا يزل أهل البصيرة منهم قليلين
 متفرقين يهيمسون بالقول و لا يجهررون ، و ليس للعلم فيهم دعاة

مليون ؟ ، أليس ذلك سبيلاً لمؤاخضة الاسلام وحجة عليه ؟؟
وأقول له : ان حفظ المسلمين لا يصح ان يكون اسعد من
حفظ مقلديهم بل المنتظر ان يكون أتمس وقد أقامت المسيحية
ما يزيد على ألف سنة قبل ان يظهر فيها العلم أو تنشأ الحرية
الشخصية ، أو تسري فيها الحركة العالمية ، الى ما فيه صلاح الجمعية
الانسانية ، مع توالي المنبهات ، وتواصل الصدمات إثر الصدمات ،
ولم يمس على المسلمين من يوم استحكت فيهم البدعة وأطبقت
عليهم ظلم المحدثات ودخلوا جحر الضب الذي دخله من كان
قبلهم الا أقل من ثمانمائة سنة فلم يمس عليهم وهم في بدعهم
الجديد ذلك الزمن الذي قد يكون عمراً مثل هذه الحالة ثم
تقضي نحبها في آخره . وما أظن ان يمر على المسلمين مثل تلك
المدة قبل ان يبلغوا من صلاح الدين والدنيا ما هم أهل له

الفرق بين التمسعين : وعلى كل حال لا يجوز في شريعة الانصاف

ان يذكر المسلمون في جانب جمهور المسيحيين اذا ذكر الغلو في
التمصب الديني فضلا عن ان يقال ان المسلمين أشد إفراطا فيه .
والشاهد يدلنا على انه قد يكون للمسلمين في التمسب ألفاظ
وكلمات ، ولكن الذي يكون من جمهور المسيحيين إنما هو

أعمال وضربات في المعاملات، وما على طالب الحقيقة الا ان يسبح بفكره في المستعمرات الهولندية في الشرق ومثل مملكة الترنسفال قبل سقوطها وبلاد النانال في الجنوب ثم يرجع الى بعض بلاد روسيا في الشمال من قبل عشرين سنة ثم يرجع الى الجزائر ومايلها في جهة الغرب ليعلم كيف تكون الشدة في المعاملة مع غير أهل المذاهب المسيحية وكيف يبلغ التعصب من أهلها حدا تنظر اليهم فيه الانسانية شذرا، ولا تقبل لهم فيه المدينة عذرا،

ما على الباحث الا ان ينظر فيما يكتبه الكتاب الفرنسيون ليعلم انهم في حيرة من أمرهم مع المسلمين يريدون ان تكون لحكومتهم طمأنينة فيما ملكت من بلاد المسلمين ولكن حكومتهم لا تجد السبيل اليها مع ما اتخذته قاعدة لعلمها وهو الشدة والافراط في القسوة على المسلمين خاصة وخدم دون سواهم. وأرباب الاتلام يبحثون عن تلك الطمأنينة مع المحافظة على تلك القسوة ويأبى الله أن يعثرهم على ما يبحثون عنه لانهم يطلبون الجمع بين الضدين في موضوع واحد وهو محال كما يقرره فلاسفهم



موسيو هانوتو أطلق لقلمه من سنوات ان يجري في البحث من طريقة حكم للمسلمين وقاعدة لمعاملتهم في البلاد التي يحكمها الفرنسيون وجاء في فصول مقاله بما لا يزال يذكره القراء . ثم بعد ان قتل المسألة علما ثلاث سنين، ورأى سوء تأثير قوله في المسلمين، ورجع الى موضوع البحث هذه السنة بلسان غير الذي كان ينطق به ورأى غير الذي كان يصدر عنه . واني ذا كر ملخص ما نقلته الجرائد من خطابه الذي ألقاه في المجمع الجغرافي في شهر مارس من هذه السنة (١٩٠٢م) متعلقا بأفريقيا وأقتصر منه على ما يتعلق بما نحن فيه وهو بالمعنى : « ان القواعد الجديدة التي يجب ان يكون عليها العمل في أفريقيا هي مخالفة للقواعد القديمة التي كانت تجري عليها السياسة الاستعمارية فيما مضى من الزمان » (أي قبل ساعة وقوف الخطيب لالقاء خطابه) ثم بين هذه القواعد الجديدة التي يعامل بها المحكومون فقال انها الامن والسلم ثم قال : « اننا مدينون لهم بالمعدل والسلم كما اننا مدينون لهم بالتساهل الديني » ولست أشير الى هذا الموضوع الخطير الذي له علاقة بكل ما بشير النفس البشرية الاشارة خفيفة فأقول : ان التمدن الاوربي

يوجد في طريقه في أفريقيا لاسيا في شمالها ذلك الدين القديم العظيم الذي هو دين الاسلام والذي هو في هذه الجهات (شمال أفريقيا) أكثر نشاطا منه في غيرها . وهذا الدين يدعو الى إله واحد ويحمل الايمان بالتوحيد مصدرا لكل الفضائل الذاتية والاجتماعية ويستولي على المؤمن استيلاء شديدا فلا يعود يقدر على التفتت منه . فمن المقروض علينا التساهل في هذا الشأن بل ليس التساهل بكاف وحده فمن الواجب ان ندرس هذا الدين ونبذل جهدنا في فهمه . وعلينا ان نتخذ الكلمة الاسلامية « لا إكراه في الدين » شعارا لا نخرج عن حدود معناها . وان نحترم الدين الاسلامي ونحميه من كل طاريء سوء . ولا بأس بذكر كلمة للأمير عبد القادر الجزائري في هذا المقام وهي : إن أصحاب الاديان الثلاثة يشبهون ثلاثة إخوة من ثلاث أمهات » انتهى محصل كلام هانوتو . قبل الكلام عليه أسأل القارىء هل سمع مثل هذه الكلمة ممن يماثل الأمير عبد القادر في نسبه الى صاحب الرسالة ومقامه في أهل دينه ومكانته من سلامة العقيدة في مذهبه ؟ أو سمع ما يقرب منها ممن لا بدائيه من أهل الملل الاخرى ؟

ترى هاثونو يرشد أهله الى اتخاذ سبيل جديدة في سياسة المسلمين وهذا الجديد هو السلم والأمن والتساهل مع المسلمين في أن يستمروا مسلمين واحترام حقوقهم وتركهم يعملون بدينهم . وعد هذا مبدءا جديدا لم يسبق الجري على مثله . وهل تجيب الحكومة الفرنسية طلبة ؟ مسألة فيها نظر . فهل يليق بمنصب ان يذكر المسلم إذا ذكر التمسب ما دام في الكون مثل هذه لدرجة منه ؟

❦ سياسة الانكليز في التسامح ❦

نعم نحن لا نشكر ان بين الأمم لا وريية أمة تعرف كيف تحكم من ليس على دينها وتعرف كيف تحترم عقائد من تسوسهم وعوائدهم وهي الأمة الانكليزية فهي وحدها لأمة المسيحية التي تقدر التسامح حق قدره . ولا يصيب علينا أن نقول : إن منشأ ذلك أن أمراءها في الحروب الصليبية وقواد جيشها كانوا من أشد الصليبيين علاقة بساطان المسلمين وأمراء جيشه . وقد امتاز الانكليز في ذلك الزمن المظلم بدرس عقائد المسلمين وعاداتهم في ألوان ذلك شيئا كثيرا إلى بلادهم ولم يحجبهم غشاوة التمسب عن إحصاء ذنوب الحق وظهور أثر ذلك في

كثير من كتابهم مثل ولنر سكوت وشيل وغيرهما قبل أن يظهر في أقلام الكاتبين من غير الانكليز بأزمان طويلة . فلنا أن نقول ولا نخشى لأننا : إن هذه الخصلة الشريفة - خصلة إطلاق الحرية لأهل الدين يتمتعون بإداء فرائضه مع احترام ما يحترمونه - هي من أجل الخصال ورثها غير المسلمين عن المسلمين . وهل أجده من يأبى عليّ القول بأن الاسلام السليم من البدع هو أسنأذ الانكليز وعنه أخذوا هذه الخلة ؟ الا ترى ان نظامهم في ذلك يقرب من نظام المسلمين يوم كانوا مسلمين : يكتفون من الناس بالخضوع للقوانين وإداء ما يفرض عليهم من الضرائب ثم يحفظون نظام العدل بينهم بقدر ما تسمح به السياسة لا يفرقون بين دين ودين . وهكذا كان حال المسلمين وإن كان ذلك على قاعدة أبر وأرحم

(خاتمة)

فان قال قائل : أليس لهذا المقال من آخر ؟ أليس في طول الكلام مجابة الملل ، وترويج الكسل ، ؟ قلت اني أوجه كلامي هذا إلى أهل الذم ، إلى الفهم ، وأرباب الشره إلى المعرفة ، ولا أظن هؤلاء الاطالين ماهروا أوسع من هذا المقال وأطول

منه اضما فامضاغة لأن الموضوع جليل ، والكلام فيه مهما
 كثر قليل ، واما القارىء الملول ، فقله مدخول ، وعزمه
 مفلول ، وفكره مفلول ، وهو تصير الهمة فيما يقصر وفيما
 يطول ، فلا ينظر اليه في الخطاب ، ولا يستد به عند الحساب ،
 ومع ذلك قاما واقف عند هذا الحد . وانتظار بتفصيل القول
 في مسألة امراض الاسلام وآثار البدع والمحدثات فيه والدلل
 التي نشبت بالسلمين بسببها فرصة أخرى

وقبل ان أترك القارىء ، أتيه الى أن ما أجل في هذه
 الفصول لم يقصد به الطمن في حال أحد من الناس ولا طائفة
 من الطوائف كما يعرفه القارىء نفسه من لباس المعاني وما يكسوها
 من الادب والتزهد عن كل كلمة تشم منها رائحة الصيب على آخر
 وقد يعلم من هذه النزاهة ان هذا رأي طبخنائه لنظمته بأنفسنا ،
 وتفق منه على من تلمزنا ثقته من أهلنا ، ولم يكن يخطر ببالنا
 عند ما أجدنا طبخنائه ان قبيض منه على غيرنا ، لكن اذا عشنا
 الساري الى ضوء نارنا ، وطلب القارىء مناه قاسمنا مالدينا ، وعرضنا
 عليه أحر من قس الحياة ، وأهنا من خلق الأناة ، ان شاء الله ، اه



﴿ تأثير هذا المقال وتقريره ﴾

يقول جامع هذا الكتاب وناشره: كتب هذا الامام الكبير مقاله هذا في أيام معدودات، فجاء كجاري آية من الايات اليمانية، ولقد كان لنشره من التأثير في عالم العلم والدين، ما لم نره لكلام أحد من الكائنين، طارت به اغنياء قلوب المسامين، ولم يبغضه حقسه فضلاء المسيحيين، ورددت صدهاء المنعكس عن المنار، بعض الجرائد في مصر وغيرها من الاقطار. قالت جريدة الوطن القبطية الفراء به وما ذكر انتقاد الجامعة في عدد ٢٤١٣: وهب المار الاغري نشر بالتوالي ردأمة أطويل الاذيال لامام نفى كنيته عن التصريح باسمه ضمنه تنفيد اقوال الجامعة بحجج دامغة قوية يأتي بالواحدة ثم يعقبها بالشرح والتطويل من التاريخ تارة واقوال العلماء اخرى. ولا يزال المؤيد الاغري حتى الساعة يردد صدى هذه الفصول وإذاعة محتوياتها. والرد كما قلنا قوي الحجاج مثنى المباراة لم يسبق فيه واضعه عالم فديم او حديث. اهالمراد منه

وجاء في العدد ٣٢٤ من جريدة المناظر المفيدة التي تطبع في سان باولو (البرازيل) صاحبها من فضلاء السوريين المسيحيين بعد ذكر تنقيد الجامعة والرد عليه: «وقد طالعنا رده في مجلة المنار ورأينا في قسم الرد الثاني اي الكلام على آية الدياتين اكثر تساهلا لمعلم حججاً حرة بالاعتبار ورأينا انه من المفيد ان يطلع المسيحي على رأي امام مسلم عصري في المسيحية فاخترنا نقله» ثم طفقت هذه الجريدة تنقل هذا المقال فصلا فصلا. وقد رأينا في آخر عدد وصل إلينا منها مقالة وجيزة لاديب مسيحي ذكر فيها انتقاد الجامعة ثم قال: «رد عليها الرجل الاسلامي المصري بل رجل الاسلام في هذا الزمان ٠٠٠ ردا أثبت

به ان الكنيسة المسيحية لم تنهال قط للعلم والفلسفة فيستطاع أن يقال ان انتصار العلم في أوروبا دليل على كون المسيحية أكثر من الاملاسية تساهلا. ووعد بيدان (لم يصلنا بعد) يرجع به انتصار العلم في أوروبا الى اسبابه الحقيقية. فهل اصاب صاحب الجامعة في جعل تساهل المسيحية سبباً لانتصار العلم في أوروبا؟ إذا كانت الكنيسة المسيحية لم تساهل بل اضطلعت العلم اضطلاعاً فالجواب كلاله يصيب صاحب الجامعة. ثم ذكر الكاتب ان سبب القوة والملم في أوروبا يرجع الى طبيعة البلاد وما عرض عليها من ضيقها بسكانها الخ

وكتب الينا عالم مسيحي من سوريا تمتد الجامعة برأيه وتفضله على أقراله بحق مانعه: «ما سمى ما كتب الامام في السدددين الاخيرين من المنار. بحق لنا أن فنخر به المسمون والنصارى معاً. لانهم صروا الفخر به فيكم أيها المسمون بل قاسموا لنا أن نشارككم كما يشارك البرونست في الكاثوليكي في اسكترا بالفخر بأحد علماء بربط نيا. وكتب الينا غيره بمعنى ذلك وان كان بعضهم انتقد بعض ما كتب في الصراينة وقال إن تلك الذنوب للكنيسة لا للدين المسيحي نفسه. ونحن المسلمين قول بذلك. قول ان الصورة التي اتقبت اليها ديانة المسيح عليه السلام هي اتي نشأ عنها ما تقدم ولوظات كجاء به المسيح لما كاشي. من ذلك أما صاحب الجامعة فقد خيب حسن ظتنا فيه، ولم يرض باعتذارنا عنه بل اصر على طمسه بالاسلام، وأضاف اليه الطمن بنا وبالامام. فرددنا عليه في المار غير مرة. ثم مرت ثلاثة أشهر بعد ذلك وهذا شهر رابع ولم تصدر الجامعة لتعلم هل عي مصره على الحصار. أم ثابت الى الوفاق والوئام. والذي هو اولى بها في دار الاسلام.

ومن لطيف الاتفاق أنه بعد ما كتب هذا المقال كله ونشر الكثير منه ظهر كتاب انكليزي فيه مقالة لكتاب انكليزي اسمه (مستركوربت) يدافع فيه عن الاسلام ويشهد بفضله • فجاء قوله شاهداً لما كتب الكاتب عن تساهل الانكليز وتساهلهم ونظم هذا التقرير بأيات أبيات من نظم أحمد أفندي الكاشف الشاعر المشهور بالاجادة يقرظ بها المقال مخاطباً كاتبه وهي

سلاماً حجة الاسلام فينا	ورضواناً رجاء المسلمينا
عنيت بما كتبت فكان وحياً	يؤيد وحي ملهمك المينا
فلم تترك لمنهم مكاناً	يرى فيه المزاعم والظنونا
فابطل بخوض الحرب فرداً	فما يدعو بأخر مستعينا
جهاداً في سبيل الله يفدي	بمهمته المواطن أن تهونا
بأبقى منك آثاراً وذكراً	وقدراً في قلوب العالمينا
وكان براعك المنصور سيفاً	وكان كتابك الدرع الحصينا
ملكته به معادل غايات	نبته عنها سيوف الفاتحينا
وماضى الضلال الخفاق حتى	نفعهم وأوضحت اليقينا
فرقنا بالمكابر قد كفاه	مجادلة وأوشك أن يدينا
ودعه في تأمله عساه	يجيبك باعتراف المهتدينا
فلو سلكت ملوك لشرق يوماً	سلوكك بيتنا دنيا ودينا
تمادى الحق متجسماً مصونا	وقام الملك بمبدأ أميننا
وعاش التاج مؤتقاً وهيبة	ودام العرش معتزلاً متينا
ومثلك لو نحكمهم مستنداً	فقد بولأ الضائر والعيونا

١ فهرسة كتاب الاسلام والتصرانية ﴿

صفحة

٠٠٧ مقدمة الطبعة الثانية

٠٠٣ مقدمة ناشر الكتاب

القسم الاول في التصرانية
 اضطهاد العلم والمدنية في التصرانية
 تقرير شبهة الجامعة على الاسلام } ٠٠٧

٠٠٩ الجواب الاجابى عن شبهة الجامعة

٠١٢ التفصيلي

٠١٣ نقي القتال بين المسلمين لاجل الاعتقاد

٠١٥ تساهل المسلمين مع أهل النظر من كل ملة

٠١٧ طائفة من الحكماء والعلماء الذين حثوا عند الخلفاء

المقصد من القسم الاول

٠٢٣ طبعة الدين المسيحي وأصوله

٠٢٤ الاصل الاول للتصرانية الخوارق

٠٢٦ الثاني سلطنة الرؤساء

٠٢٧ الثالث ترك الدنيا

٠٢٩ الرابع الايمان بغير المعقول

٠٣٠ الخامس كون الكتب المقدسة حاوية

كل ما يحتاج اليه البشر في المعاش والمعاد

٠٣١ السادس للتصرانية التفريق بين المسيحيين وغيرهم

- ٠٣٧ نتائج هذه الأصول وآثارها
- ٠٣٨ مبحث إحراق كتب البطالة والمصريين بالاسكندرية
- ٠٣٩ قتل هياقي الرياضية المصرية
- ٠٣٦ مقاومة النصرانية للعلم
- ٠٣٩ مراقبة المطبوعات ومحكمة التفتيش
- ٠٤٣ اضطهاد المسيحية للمسلمين واليهود والعلماء عامة
- ٠٤٦ { مقاومة الكنيسة للاحقن تحت الجهد
مقاومتها تسهيل الولادة والسلطة وحرية الاعتقاد
- ٠٤٧ متاومتها الجميات العلمية والكتب
- ٠٤٨ البروتستانت او الاصلاح
- ٠٥٠ الفصل بين السلطين في المسيحية
- ٠٥٣ اعتقاد المسلمين في المسيح والمسيحية
- القسم الثاني في الاسلام
- ٠٥٥ { طبيعة الاسلام مع العلم بمقتضى اصوله
تمهيد للاصل الاول في بيان دعوتي الاسلام
- ٠٦٢ الاصل الاول للاسلام النظر العقلي لتحصيل الايمان
- ٠٦٢ ٢ • تقديم العقل على ظاهر الشرع عند التعارض
- ٠٦٣ ٣ • البعد عن التكفير
- ٠٦٤ ٤ • الاعتبار بين الله في الخلق
- ٠٦٧ ٥ • قلب السلطة الدينية
- ٠٦٩ السلطان في الاسلام

٠٧٣. الرّسائل للاسلام حماية الدعوة لاجل النّسبة
٠٧٥. مقالة بين الاسلام الحربي والمسيحية السلمية
٠٧٩. • ٧ • مودة المخالفين في العقيدة
- ٨ • الجمع بين مصالح الدنيا والآخرة
٠٨٢. وفي بحث الصحة والرخص وإباحة الزينة والطيبات والاقتصاد
والنهي عن الغلو في الدين
٠٨٦. نتيجة طامة ذاتية
٠٩١. نتائج هذه الاصول وآثارها في المسلمين
٠٩٣. اشتغال المسلمين بالعلوم الادبية ثم العقلية في الصدر الاول
٠٩٤. اشتغالهم بالعلوم الكونية في القرن الثاني
٠٩٥. الشاؤهم دور الكتب العامة والخاصة
٠٩٦. • المدارس للعلوم وكيفية التدريس
١٠٠. علوم العرب واكتشافاتهم
١٠٦. أخذ الخلفاء والأمراء بيد العلم والعلماء
١٠٧. ازالة شريتين وبيان حقيقة الاضطهاد
- التقسيم الثالث في المسلمين
١١٢. الاسلام اليوم — أو الاحتجاج بالمسلمين على الاسلام
١١٩. رأي رنان الفيلسوف الفرنسي في الاسلام
١٢٠. الجواب عن الاحتجاج
١٢٢. وجود المسلمين وأبوابه
١٢٧. مقاسد هذا الجهد وتاثيره

صفحة	
١٢٧	حناية الجلود على اللغة
١٣٠	الظلم والاجتماع
١٣٢	الشريعة وأهلها
١٣٦	المقيدة
١٤٠	الجلود ومتعلمو المدارس النظامية
١٤٢	جلود تلامذة المدارس الاجنبية
١٤٣	الرسمية والاهلية
	القسم الرابع في العلم والدين ومستقبل الاسلام والمسلمين
١٤٥	الجلود علة زول
١٥٥	حرية العلم في أوروبا الآن ونسبتها الى الماضي والحاضر في الاسلام
١٥٧	اقتباس مدينة أوروبا من الاسلام . وأسباب ظهورها التام
١٥٧	السبب الاول للجميات
١٥٨	النفط الذي
١٦٠	التورة
	ترك المسيحية
١٦٢	عود الى سباحة الاسلام
١٦٥	ملازمة العلم للدين . ودعوى التعصب في المسلمين
١٦٧	إحمال آثار السلف . وحال علوم الدين وطلابها
١٧٠	متابعة العلم الاسلام ومباينته لسواه
١٧٢	الدعاة في الاسلام
١٧٣	المقلد دون المقلد — مقابلة بين المسلمين والمسيحيين

- ١٧٤ الاسلح والمصلحون
 ١٧٦ الفرق بين التمسين
 ١٧٨ رأي هانوتو الاخير في معاملة المسلمين
 ١٨٠ سياسة الاسكليز في التسامح
 ١٨١ خاتمة المقال
 ١٨٣ تأثير المقال وتقر يظه

﴿مجلة «النار» الاسلامي في مصر﴾

انشت هذه المجلة منذ بضع سنين، لخدمة الاسلام والمسلمين، بل لخدمة العالم الانساني، من طريق اصلاح الاسلامي، فان الاسلام شرع لاسعاد العباد، في المعاش والمعاد، ولذلك تغير سير العالم بصد ظهوره، واشراق الارض بنوره، ولكن اصلاحه المادي قد ظهر أخيراً في شكل كانه ليس منه، واصلاحه الروحي قد غشيت البدع والחדثات حتى كادت تصد النفوس عنه، فوظيفة النار بيان انه مصدر الاصلاحين، لانه منبع الحياتين، فهو يمل البدع التي طرأت على الدين، ويرد الشبه الموحية اليه من الملحدن أو من المبشرين، ويبحث عن كل ما أخر المسلمين عن سواهم في العلم والصناعة وتنتاجها من العزة والثروة والقوة وأبواب المجلة عشرة كاملة (١) تفسر القرآن الحكيم على الطريقة الاجتماعية العمرانية التي توصل العامل بها الى سعادة العارفين وهو مقتبس من المرحوم الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية (٢) الاحاديث النبوية وآثار السلف الصالح المبنيه لاصل مدنية الاسلام ومنشأ سعادة أهله الاولين لتكون قدوة للآخرين (٣) المقائيد الاسلامية، ورايينها الواضحة الجلية (٤) رد الشبهات عن الدين (٥) الاسئلة لمشكلة وأجوبتها المتقمة - وهذه لأبواب دينية والتي بمدعاهمومية - (٦) المقالات وأكثرها اجتماعية اسلامية (٧) الترية والتعليم (٨) الآثار العلمية والفكرات الادبية (٩) الاخبار والآراء التي تنبه الافكار، وتسلي العطف والاعتبار (١٠) البدع والخرافات، والتقاليد والعادات، ولانفتح هذه الابواب كلها في كل جزء - ولكتنا تقاوح بينها، وتعاقب عليها

لهذه المباحث المهمة اشتهرت المجلة في العالم الاسلامي شرق وغرب
وشهد لها العقلاء من العلماء والاصراء كاشهدت لها الجرائد والمجلات
اسلامية وغرب اسلامية بأنها المجلة الوحيدة الاسلامية.

كتب رب السيف والقلم صاحب الدعوة مختار باشا لذي مآثره
ان النار جريدة بريفة من الاغراض الشخصية وطارية من الموضوعات
الفاسدة وان العالم الاسلامي يتعجز بوجودها وهذا وان المجلة معرض
لانكار عقلاء الامة وعلماؤها في الاصلاح الاسلامي فليس ما يكتب فيها
من قلم محررها وحده وحسبك ان الاستاذ الامام ومن هو في هذا
الصر حجة لاسلام الشيخ محمد عبده منق الديار المصرية (رحمته الله) كان
يمدها برفاقه ويخبرها بسحر يانه عرف ذلك البعيد كالقريب حق
كتب العلامة الاديب صاحب جريدة (زيت) كنارسية هذا المعنى في
تعريف المارة وكتب أيضاً: انه لم يؤلف كتاب ولا رسالة في بيان الحقيقة
ومن ايا الاسلام أحسن من مجلة النار

ويجهد السنة منها نحو ألف صفحة وقبعة الاشتهر لذيها ٥٠ قرشاً
مصرياً في مصر ١٨ فرنكاً في خارجها و ١٠ رويات في الهند و ٧ روابل
في الروسية وهي تطلب من منشأها في مصر
محمد رشيد
رضا

﴿ تليه ﴾

يجب أن تكون كل نسخة من هذا الكتاب محنومة بحتم مجلة النار
ومن جاهدنا بنسخة غير محنومة فله بها خمس نسخ

كتاب الإعجاز

إذا أردت أن تكون منشطاً بلياً أو شاعر أفصيحاً أو خطيباً مصنفاً
تفهم كلام الله تعالى فادونه في البلاغة فليكن بقرأة كتابي واضح علم
البلاغة الامام عبدالقاهر الجرجاني (دلائل الإعجاز) في علم المعاني (أسرار
البلاغة) في علم البيان وتغن النسخة من كلا الكتابين عشرون قرشاً صافياً
من الورق الجيد وأجرة البريد قرشان ويطلبان من اداة مجلة المنار
بمصر ومن سائر المكاتب

اعمال مجلس ادارة الازهر

ما ربح نفيس مفصل بين ما كان عليه الازهر من الخلل والسلطة في التدريس
وميشة الطلاب الدراسية والصحية وبيان ما فعله النظام الذي أدخله قيد
الاسلام الامام محمد عبده رحمه الله بأوفى بيان وأجل تفصيل وتغن النسخة
أربعة قروش صاف وأجرة البريد ٧ ملالم وللأزهرين خاصة ثلاثة ويطلب
من اداة مجلة المنار بمصر ومن المكاتب الشهيرة

